

**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU XXI POSIEDZENIA
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)
25 lipca 2013 r.**

Sala konferencyjna 510
ul. Dobrzyńska 21/24
Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyło **17 osób**:

- 1) Przewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**12 osób**):
 - **7 członków RST**, w tym 7 z prawem do głosowania,
 - **5 stałych zastępców RST**, w tym 4 z prawem do głosowania,
- 2) 1 ekspert,
- 3) 2 przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD),
- 4) 1 gość.

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Obrady rozpoczął Przewodniczący RST **Pan Piotr Kłag**, przedstawiciel Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej, Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) - Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy reprezentował **Pan Witold Gałuszka**.

W obradach wzięł udział ekspert wydający opinię o produkcie finalnym projektu innowacyjnego pn. „Szkoła życia” – **Pani Małgorzata Rulińska**. Z ramienia Beneficjenta w posiedzeniu uczestniczyły: **Pani Ewa Grzebieniak** (Stowarzyszenie Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska) oraz **Pani Monika Urbanowicz** (Stowarzyszenie Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska).

Ponadto na posiedzeniu obecna była **Pani Justyna Leśkiewicz** (Sekretariat RST WD) oraz **Pani Katarzyna Sztyndera-Ordon**, przedstawicielka Wydziału Zarządzania PO KL UMWD.

1. Powitanie uczestników.

Pan Piotr Kłag, Przewodniczący RST, powitał przybyłych na posiedzenie oraz przedstawił zaplanowany porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie zaprosił przedstawiciela Beneficjenta – Panią Ewę Grzebieniak oraz Panią Monikę Urbanowicz do zaprezentowania produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Szkoła życia”.

2. Przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Szkoła życia” opracowanego przez Stowarzyszenie Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska

Pani Ewa Grzebieniak na początku swojej prezentacji omówiła założenia projektu, cele oraz działania podjęte w ramach realizacji projektu. W dalszej części przedstawiła przebieg procesu testowania oraz samą organizację obozu „Szkoła życia”. Prezentacja Beneficjenta stanowi załącznik nr 3 do protokołu.





Po zaprezentowaniu ogólnych informacji na temat realizowanego przez Beneficjenta projektu Pani Ewa Grzebieniak dokładniej przedstawiła sam produkt finalny, którym był model dydaktyczny ukierunkowany na efekty uczenia się młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym lub niedostosowanej społecznie. Produkt finalny wypracowany w ramach projektu ma za zadanie wprowadzić i utrzymać tzw. „trudną młodzież” w systemie edukacji – co za tym idzie – dać szansę lepszemu startu w dorosłe życie. Prezentacja Beneficjenta stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia przedstawicielki Beneficjenta **Pan Piotr Kłag** podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Pani Ekspert.

3. Wystąpienie Ekspertki dotyczące oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Szkola życia” – Pani Małgorzata Rulińska.

Pani Małgorzata Rulińska w swojej prezentacji odniosła się do arkusza oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego. Dodała, że po części prezentacja Beneficjenta rozwiązała jej wątpliwości dotyczące prezentowanego produktu. Zaznaczyła jednak, że pomimo drobnych uchybień produkt jest wart upowszechniania i wdrożenia do głównego nurtu. Prezentacja Pani Ekspert stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia Pani Małgorzaty Rulińskiej **Pan Piotr Kłag** podziękował za prezentację i poprosił Beneficjenta o wyświetlenie filmu, który został zrealizowany podczas trwania obozu „Szkola życia”. Po zapoznaniu się z filmem Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad, którym była dyskusja nad przyjęciem produktu finalnego.

4. Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „Szkola życia”.

Na wstępie **Pan Piotr Kłag** poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu nie ma wymaganego kworum koniecznego do podjęcia decyzji w sprawie walidacji produktu finalnego pn. „Szkola życia”. Dodał, że uchwała zostanie podjęta w trybie obiegowym.

Pan Witold Gałuszka zadał pytanie odnośnie kompleksowości wsparcia przedstawionego przez Beneficjenta produktu finalnego. Zapytał, czy istnieje możliwość zastosowania tylko jednego z zaprezentowanych modułów, czy wszystkie elementy muszą być zastosowane jednocześnie, by była zachowana kompleksowość wsparcia.

Pani Monika Urbanowicz poinformowała, że na cały produkt składają się trzy programy/moduły i muszą być one stosowane jednocześnie, by zachować kompleksowość wsparcia. Dodała, że realizacja tylko poszczególnych składowych produktu nie przyniesie założonych rezultatów.

Pani Maria Lewandowska-Mika zadała pytanie odnośnie obozu – Szkoły życia. Poprosiła o doprecyzowanie, ile trwa taki obóz oraz z czego wynika akurat taki czas jego trwania.

Pani Monika Urbanowicz odpowiedziała, że sam obóz trwa miesiąc. Zwróciła uwagę, że ewaluacja wykazała, iż miesiąc takiego obozu to optymalny czas. Zauważyła, że krótszy wyjazd będzie nieefektywny, ponieważ nie zdąży nastąpić zmiana w zachowaniu młodzieży biorącej udział w obozie. Zaznaczyła również, że zgodnie z wynikami ewaluacji dłuższy czas obozu byłby zbyt męczący dla młodzieży w nim uczestniczącej.



Pan Witold Gałuszka poprosił o doprecyzowania kwestii finansowych dotyczących realizacji samego obozu. Zwrócił uwagę, że z jego wyliczeń wynika, że koszt realizacji obozu „Szkola życia” wynosi około 500 tys. zł.

Pani Monika Urbanowicz zwróciła uwagę, że Beneficjent realizował projekt od podstaw, zaczynając od organizacji miejsca, w którym ten obóz się znajdował, po postawienie całej infrastruktury, takiej jak np. sanitariaty. Zauważyła, że zgodnie z prawem, by zorganizować taki obóz życia, Beneficjent musiał zdobyć opinię m.in. straży pożarnej oraz sanepidu, co generowało dodatkowe koszty.

Pani Ewa Grzebieniak zwróciła uwagę, że jeżeli kolejny obóz będzie organizowany na już istniejącym terenie, to koszty tego przedsięwzięcia będą zdecydowanie niższe.

Pan Piotr Kuźniak zapytał, jaki procent wartości projektu stanowi wybudowanie całej infrastruktury, o której wspomina Beneficjent.

Pani Ewa Grzebieniak poinformowała, że jest to około 30-40% z kwoty 500 tys. zł.

Pani Monika Urbanowicz dodała, że Beneficjent podczas organizacji obozu życia zagwarantował młodzieży wszystko, od butów, ubrań po wyposażenie, w tym np. śpiwory, plecaki czy kurtki.

Pan Piotr Klag zapytał, na jakich zasadach odbywało się przekazywanie dzieci pod opiekę organizatorów obozu.

Pani Monika Urbanowicz poinformowała, że przy organizacji obozu obowiązują takie same zasady jak przy organizacji kolonii.

Pani Barbara Dziubak zaproponowała Beneficjentowi, by opracował zestawienie kosztów eksperymentu. Zwróciła uwagę, że warto byłoby zobrazować, że organizacja obozu kosztuje ok. 500 tys. zł plus warsztaty i szkolenia, ale w porównaniu z kosztami społecznymi, które są ponoszone, by pomóc trudnej młodzieży w powrocie na rynek pracy czy do życia w społeczeństwie, są niższe.

Pani Ewa Grzebieniak poinformowała, że Beneficjent pracuje nad stworzeniem takiego zestawienia, ponieważ zdaje sobie sprawę z tego, że są to duże koszty i nie każdą instytucję będzie stać, by taki model wdrażać.

Pani Małgorzata Tobiś dodała, że według niej zabrakło zestawienia ukazującego konkretne wydatki. Beneficjent powinien przedstawić detaliczne rozliczenie całego przedsięwzięcia. Dodatkowo stwierdziła, że brakuje też jakiejś obiektywnej oceny mentorów, którzy brali udział w szkole życia.

Pani Maria Lewandowska Mika zapytała, czy Beneficjent podczas opracowywania programu wolontariatu konsultował się z organizacjami, które zajmują się takimi działaniami.

Pani Monika Urbanowicz odpowiedziała, że konsultacje były prowadzone.

5. Podjęcie uchwały zatwierdzającej produkt finalny projektu innowacyjnego pn. „Szkola życia”



Pan Piotr Klag poinformował, że na sali nie ma kworum koniecznego do podjęcia uchwały walidującej produkt, w związku z tym uchwała zostanie podjęta w trybie obiegowym.

6. Sprawy różne

Pan Piotr Kuźniak poinformował, że w czerwcu odbyło się spotkanie grupy roboczej dotyczącej upowszechniania produktów finalnych. W czasie spotkania padła propozycja organizacji spotkań, które miałyby charakter konsultacji społecznych z reprezentantami różnych instytucji na Dolnym Śląsku.

Pani Barbara Dziubak zapytała czy spotkanie miałoby na celu promowanie rozwiązań, które są w trakcie opracowywania czy przedstawienie już walidowanych produktów.

Pan Piotr Kuźniak powiedział, że właściwie chodzi o zbieranie opinii na temat produktów zarówno w trakcie ich tworzenia, jak i po zwalidowaniu produktu.

Pani Justyna Leśkiewicz poinformowała, że kolejne spotkanie RST WD odbędzie się 9 sierpnia i będzie dotyczyło oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Fundusz Pożyczkowo-poręczeniowy jako zapewnienie trwałości instytucji ekonomii społecznej”.

Na zakończenie Pan Piotr Klag podziękował wszystkim za przybycie i zakończył XXI posiedzenie RST WD.

Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Województwa Dolnośląskiego

Piotr Klag

Sporządziła:

Justyna Leśkiewicz
Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RST WD
Z DNIA 25 lipca 2013 r.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
2. Porządek obrad XXI posiedzenia RST WD
3. Prezentacja projektu innowacyjnego pn. „Szkoła życia”
4. Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Szkoła życia”
5. Prezentacja Eksperta



Sieci Tematyczne POKL



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Załącznik nr 1
do protokołu z dwudziestego pierwszego posiedzenia
RST WD
z dnia 25 lipca 2013 r.

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa
Dolnośląskiego:**

1. Dziubak Barbara (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
2. Gałuszka Witold (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
3. Kłag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
4. Mielcarek-Silwanowicz Elżbieta (Urząd Miasta Zgorzelec)
5. Tobią Małgorzata (Związek Pracodawców Dolnego Śląska)
6. Lewandowska-Mika Maria (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
7. Grzebieniak Ewa (Stowarzyszenie Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska)
8. Stempka Magdalena (Fundacja Widzialni)
9. Spychalska Aleksandra (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
10. Kuźniak Piotr (Fundacja Imago)
11. Koszur Julia (Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej)
12. Żółtaszek Ewa (Point sp. z o.o.)

Ekspertka:

1. Rulińska Małgorzata

Gość:

1. Urbanowicz Monika (Stowarzyszenie Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska)

Przedstawiciele IP:

1. Leśkiewicz Justyna (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego),
2. Sztandera-Ordon Katarzyna (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego).



[Handwritten signature]

Załącznik nr 2
do protokołu z dwudziestego pierwszego posiedzenia
RST WD z dnia 25 lipca 2013r.

Porządek obrad
XXI Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
25 lipca 2013 r.

Wrocław, sala 510 ul. Dobrzyńska 21/24 Wrocław
Piętro V

- 10.30 – 10.40 Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad
- *Pan Piotr Kłag Przewodniczący RST WD*
- 10.40 – 11.20 Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „*Szkoła życia*”
- *Przedstawiciel Stowarzyszenia Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska*
- 11.20 – 12.00 Prezentacja opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu
innowacyjnego pn. „*Szkoła życia*”
- *Pani Małgorzata Rulińska*
- 12.00 – 12.40 Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „*Szkoła życia*”
- 12.40 – 13.00 Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji produktu finalnego projektu innowacyjnego
pn. „*Szkoła życia*”
- 13.00 – 13.10 Sprawy różne. Zakończenie XXI posiedzenia RST WD