



**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU XX POSIEDZENIA
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)
28 marca 2013 r.**

Sala konferencyjna 510
ul. Dobrzyńska 21/24
Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyły **23 osoby**:

- 1) Wiceprzewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**16 osób**):
 - **8 członków RST**, w tym 7 z prawem do głosowania (1 instytucję reprezentowało 2 przedstawicieli - członek i stały zastępca: Point sp. z o.o.).
 - **8 stałych zastępców RST**, w tym 7 z prawem do głosowania,
- 2) 1 ekspert,
- 3) 2 przedstawicieli Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD),
- 4) 4 gości.

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Obrady rozpoczął Wiceprzewodniczący RST **Pan Marcin Kowalski**, przedstawiciel Polskiej Izby Firm Szkoleniowych, Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) - Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy reprezentował **Pan Witold Gałuszka**.

W obradach wzięł udział ekspert wydający opinię o strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „EIPD – nowa jakość doradztwa” – **Pani Barbara Matysik**. Z ramienia Beneficjenta w posiedzeniu uczestniczyli: **Pan Tadeusz Żółtaszek** (Point sp. z o.o.), **Pani Magdalena Frydrych** (Kierownik Działu ds. Wdrażania Projektów Europejskich i Współpracy Międzynarodowej DWK OHP we Wrocławiu), **Pani Katarzyna Świątkowska-Kamińska** (Socjolog) oraz **Pan Michał Raźniak** (Informatyk).

Ponadto na posiedzeniu obecna była **Pani Justyna Leśkiewicz** (Sekretariat RST WD) oraz **Pani Edyta Jewtuch**, przedstawicielka Wydziału Zarządzania PO KL UMWD.



1. Powitanie uczestników.

Pan Marcin Kowalski, Przewodniczący RST, powitał przybyłych na posiedzenie oraz przedstawił zaplanowany porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie zaprosił przedstawiciela Beneficjenta – Pana Marcina Pytla (Point sp. z o.o.) do zaprezentowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego „EIPD – nowa jakość doradztwa”.

2. Przedstawienie Strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „EIPD – nowa jakość doradztwa” opracowanego przez Point Sp. z o.o. .

Pan Marcin Pytel przedstawił informacje o projekcie oraz omówił sytuację młodzieży w Polsce i Unii Europejskiej, a także misję Ochotniczych Hufców Pracy. W dalszej części prezentacji przedstawił diagnozę sytuacji problemowej oraz omówił zastosowane w projekcie metody badawcze. Prezentacja Beneficjenta stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia przedstawiciela Beneficjenta **Pan Marcin Kowalski** podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Pani Ekspert.

3. Wystąpienie Ekspertki dotyczące oceny Strategii wdrażania projektu pn. „EIPD – nowa jakość doradztwa” – Pani Barbara Matysik.

Pani Barbara Matysik w swojej prezentacji odniosła się do listy sprawdzającej oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego. Zwróciła uwagę, że aktualna oferta instytucji na rzecz integracji społecznej i aktywizacji zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wykazuje luki i deficyty, których przejawem są m.in. niskie wskaźniki aktywności zawodowej osób młodych (w wieku 15-24 l.), zwłaszcza zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zauważyła, że Beneficjent w ramach projektu innowacyjnego wypracował nowatorskie narzędzie interwencji w w/w obszarze problemowym – model EPID, wykorzystujący nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne celem wzrostu efektywności poradnictwa i doradztwa zawodowego. Pani Ekspert zwróciła uwagę, że Beneficjent ze swoim produktem wpisuje się w przyjęty temat innowacyjny: „Zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej (prowadzącej do zatrudnienia) grup marginalizowanych, wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym”. Zaznaczyła, że oferowane w projekcie innowacyjnym rozwiązania stanowią nowatorską formę wsparcia wychowanków OHP we wchodzeniu na rynek pracy, zaś wypracowywany produkt finalny może być testowany w zaproponowanej postaci. Zaznaczyła również, że z treści strategii wynika, że cel główny i cele szczegółowe są tożsame z tymi zawartymi we wniosku o dofinansowanie. Podkreśliła, że Beneficjent właściwie zdefiniował wskaźniki projektu innowacyjnego oraz prawidłowo (odpowiednio do celu) określił wartości docelowe wskaźników celu i sposób ich pomiaru oraz źródła weryfikacji. Zauważyła, że przedstawiona innowacja została opisana kompleksowo, z uwzględnieniem wymaganych elementów. Natomiast wstępna wersja produktu finalnego jest innowacyjna w kontekście działań realizowanych w Polsce. Zwróciła uwagę, że przedstawiony sposób testowania gwarantuje rzetelność testu produktu finalnego i odpowiada specyfice projektów innowacyjnych, zaś zaplanowany monitoring w fazie testowania i ewaluacji skuteczności produktu gwarantuje rzetelność oceny produktu finalnego. Ponadto poinformowała, że Beneficjent prawidłowo zdefiniował adresatów i działania w ramach strategii upowszechniania oraz strategii włączania, a proponowane działania i ich adresaci gwarantują skuteczność włączania do głównego nurtu polityki. Nadmieniła, że

wstępna wersja produktu finalnego jest adekwatna do założeń opisanych w strategii oraz prawidłowa merytorycznie, a wobec tego może podlegać testowaniu. Zaznaczyła, że analiza strategii i załączników wskazuje na rzetelną pracę i zaangażowanie beneficjenta celem przygotowania poszukiwanego narzędzia wsparcia i interwencji w obszarze problemowym, jakim jest niska aktywność zawodowa osób młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz luki obecnego systemu wsparcia. W związku z powyższym Pani Ekspert zarekomendowała pozytywne przyjęcie strategii. Prezentacja Pani Ekspert stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia Pani Barbary Matysik **Pan Marcin Kowalski** podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, otwierając dyskusję.

4. Dyskusja nad Strategią wdrażania projektu innowacyjnego pn. „EIPD- nowa jakość doradztwa”.

Pan Marek Zwoliński (Fundacja Widzialni) zwrócił uwagę, że dostęp do aplikacji przez Internet stanowi zmianę w stosunku do zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie. Poprosił beneficjenta o wyjaśnienie, jak w takim razie miała wcześniej funkcjonować powstała w ramach projektu aplikacja.

Pani Marcin Pytel poinformował, że aplikacja początkowo miała być dostępna wyłącznie dla doradców zawodowych poprzez zainstalowanie jej na komputerze i wykorzystywanie do indywidualnej pracy.

Pan Marek Zwoliński stwierdził, że nowe rozwiązanie zaproponowane przez Beneficjenta, w którym to aplikacja będzie dostępna przez Internet, wpłynie znacząco na koszt realizacji projektu. Zwrócił uwagę, że istnieje prawdopodobieństwo, że Beneficjentowi zabraknie funduszy na realizację tego przedsięwzięcia. Dodatkowo poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie działał generator listu motywacyjnego.

Pani Ewa Żółtaszek (Point sp. z o.o.) poinformowała zebranych, że Beneficjent dokonał zmian względem wniosku o dofinansowanie, ponieważ stwierdził, że narzędzie wypracowane w ramach projektu musi być nowoczesne i wpisujące się w aktualne trendy. Zwróciła uwagę, że Beneficjent zakłada, iż zmieści się w wyznaczonym budżecie. Zauważyła, że jeżeli chodzi o generator listu motywacyjnego, to nie jest on stricte generatorem takim, jak rekomendacje dla pracodawców czy generator CV. Program będzie generował szkic listu motywacyjnego, formatkę, którą należy uzupełnić w zależności od specyfikacji stanowiska, na które się aplikuje.

Pan Marcin Zwoliński zauważył, że nie poddaje w wątpliwość słuszności dokonanej zmiany, jednak zwraca uwagę na to, czy jakość projektu zostanie utrzymana mimo wyższych kosztów. Dodał, że w przypadku projektów innowacyjnych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki muszą być spełnione wytyczne dotyczące ułatwień dostępu do zawartości sieci, tj. standard WCAG 2.0. W dalszej części wystąpienia Pan Marek Zwoliński zapytał o audyty partycypacyjne, które są przewidziane w projekcie. Przedstawiciel Fundacji Widzialni poprosił o doprecyzowanie, kto będzie przeprowadzał te audyty.

Pan Marcin Pytel poinformował, że środki finansowe jakimi dysponuje Beneficjent, powinny wystarczyć na wypracowanie założonego narzędzia. Dodał, że w ramach projektu będzie powołany



zespół ekspertów, którzy opracowywali koncepcję produktu. W skład zespołu wchodzi między innymi informatyk. Beneficjent ma nadzieję, że firma, która wygra przetarg na stworzenie wypracowanego w ramach projektu rozwiązania, będzie współpracować zarówno z Beneficjentem, jak i zespołem, który opracował produkt.

Pan Marek Zwoliński wyjaśnił, że poruszone przez niego kwestie nie stanowią uwag do przedłożonej strategii. Są to jedynie rekomendacje, aby w procesie tworzenia produktu zwrócić uwagę na odpowiednie przygotowanie zapytania ofertowego, tak aby wymusić na wykonawcy spełnienie wymogu WCAG 2.0. Dodał, że potem kolejna instytucja powinna przeprowadzać kontrolę, czy dany standard jest zastosowany.

Pan Marcin Pytel zwrócił uwagę, że w pierwotnej wersji projektu przewidziane były trzy ewaluacje zewnętrzne. Na chwilę obecną w projekcie przewidziana jest jedna ewaluacja zewnętrzna i dwie ewaluacje wewnętrzne. W związku z powyższym udało się zaoszczędzić pewną pulę środków, które można przeznaczyć na audyt techniczny, o którym wspominał Pan Marek Zwoliński.

Pan Witold Gałuszka zapytał, jaki wskaźnik zatrudnienia osób objętych projektem Beneficjent przewiduje. Dodatkowo zwrócił uwagę, że Beneficjent w strategii poprzez wskaźnik pomiaru celu rozumie ilość wdrożonych innowacji oraz upublicznienie informacji o zatwierdzeniu produktu finalnego. Zwrócił uwagę, że ta kwestia nie stanowi wskaźnika pomiaru celu i należałoby to zmodyfikować.

Pan Marcin Pytel poinformował, że faktycznie we wniosku o dofinansowanie nie został określony wskaźnik pomiaru zatrudnienia. Dodał, że w strategii jest zapis mówiący o tym, że 70% osób, które utracą zatrudnienie po zakończeniu nauki, przy wsparciu modelu EIPD zdobędzie zatrudnienie na nowo. Poinformował, że rezultatem wdrożenia innowacji będzie zaimplementowanie produktu w 46 jednostkach OHP. Beneficjent zaproponował, by ten wskaźnik umieścić przy celu głównym projektu.

Pani Marta Gawryluk (Fundacja Eudajmonia) zwróciła uwagę, że narzędzie wypracowane w ramach projektu ma przełożyć się na ciągłość zatrudnienia. W związku z powyższym poprosiła Beneficjenta o przedstawienie barier, jakie występują obecnie w utrzymaniu pracy przez grupę objętą projektem i jak wypracowane narzędzie wpływa na te bariery.

Pan Marcin Pytel powiedział, że w raporcie z badań zdiagnozowane są liczne bariery, które generalnie można podsumować jednym zdaniem: „Młodzież jest nieprzygotowana, by wejść na rynek pracy”. Dodatkowo Beneficjent zwrócił uwagę, że młodzi ludzie nie zdają sobie również sprawy z tego, że powinni się przygotowywać do wejścia na rynek pracy. Zaznaczył, że to przygotowanie powinno rozpocząć się jak najwcześniej z pomocą odpowiedniego doradcy. Stworzony wraz z doradcą plan działania powinien powstawać już w czasie trwania edukacji, by ukierunkować młodą osobę na konkretną ścieżkę zawodową. Zwrócił uwagę, że jedną z barier utrzymania zatrudnienia jest fakt, że wychowankowie OHP mają nierealne pojęcie o rynku pracy. W czasie nauki są przyzwyczajeni do sytuacji, kiedy zawsze jest „ktoś” obok, ktoś, kto w razie problemów będzie w stanie udzielić stosownej pomocy. W momencie zakończenia edukacji okazuje się, że taka pomoc nie zawsze jest dostępna „od ręki”.

Pani Ewa Żółtaszek zwróciła uwagę, że jest jeszcze drugi aspekt sprawy, a mianowicie, doradcy zawodowi w OHP nie mają wystarczająco dużo czasu, by przyjmować młode osoby cyklicznie.



Wszyscy doradcy są zgodni co do tego, że częstsze spotkania powodują wzrost motywacji, odbiorca dużo więcej wie o rynku pracy i jest lepiej przygotowany do wejścia na rynek.

Pan Marcin Pytel powiedział, że wychowankowie OHP kończący naukę nie zdają sobie sprawy z tego, że po zakończeniu edukacji mogą nadal korzystać ze wsparcia doradcy zawodowego, klubów pracy czy pośredników pracy. Celem Beneficjenta jest promowanie miejsc, w których młodzi ludzie mogą uzyskać pomoc w zakresie doradztwa zawodowego, nawet po zakończeniu nauki.

Pan Jan Kamiński (Kuratorium Oświaty) zwrócił uwagę, że osoby, które pobierają praktyczną naukę zawodu, nie są już uczniami, a młodocianymi pracownikami, którzy podlegają prawu pracy. W związku z tym, jeżeli taki młody człowiek przestaje się uczyć, to właściwie rezygnuje z pracy.

Pani Marta Gawryluk poprosiła Beneficjenta o omówienie kwestii włączania produktu do głównego nurtu polityki.

Pan Marcin Pytel poinformował, że minimalny mainstreaming przewidziany przez Beneficjenta to wdrożenie produktu w województwie dolnośląskim. Beneficjent w ramach działań upowszechniających i włączających powoła 15 ambasadorów produktu. Ich zadaniem będzie lobbowanie i bezpośrednie prezentacje produktu w pozostałych Komendach OHP w Polsce. Pan Marcin Pytel dodał, że Beneficjent będzie się starał, by wdrożyć produkt w całym kraju. Jednak wszystko będzie zależało od wyników testowania.

Pani Marta Gawryluk zapytała, czy projekt można kopiować i stosować na innych grupach osób.

Pan Marcin Pytel odpowiedział, że replikowalność omawianego produktu jest bardzo wysoka. Beneficjent będzie dążył do tego, by z aplikacji mogli korzystać inni specjaliści rynku pracy.

Pan Marek Zwoliński zapytał, czy każdy będzie mógł się zalogować do proponowanej przez Beneficjenta aplikacji.

Pan Marcin Pytel poinformował, że w przypadku doradców zawodowych do zarejestrowania się w bazie będzie konieczne podanie danych instytucji, w której są zatrudnieni.

Pani Marta Gawryluk zapytała, w jaki sposób osoba, która zgłosi się do bazy, zostanie poinformowana o przyjęciu jej w poczet doradców.

Pan Michał Raźniak (Informatyk) odpowiedział, że we wstępnej wersji produktu Beneficjent przewidział mechanizm, w którym młody człowiek, który już korzystał z programu i ma zarejestrowane konto, przychodząc do doradcy czy specjalisty, z którym będzie współpracował, przekazuje mu wygenerowane z systemu „hasło”. Po wpisaniu hasła do systemu doradca otrzymuje dostęp do danych i historii tego klienta. Dodał, że każdy młody człowiek w swoim profilu będzie widział wszystkich doradców, z którymi współpracuje bądź współpracował. Po zakończeniu współpracy z doradcą uczestnik usuwa go ze swojego profilu, co skutkuje odebraniem doradcy dostępu do jego danych.



1. Podjęcie uchwały zatwierdzającej strategię wdrażania projektu innowacyjnego pn. „EIPD – nowa jakość doradztwa”

Pan Marcin Kowalski odczytał trzy wersje uchwały w sprawie wydania opinii o strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „EIPD- nowa jakość doradztwa”. W wyniku przeprowadzonego głosowania za pozytywnym przyjęciem strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. EIPD – nowa jakość doradztwa” zagłosowali wszyscy obecni i uprawnieni do głosowania członkowie RST WD, tj. 14 osób. W głosowaniu nie brali udziału reprezentanci Beneficjenta - Pani Ewa Żółtaszek i Pan Marcin Pytel oraz Pani Ekspert. Uchwała nr 51/2013 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2. Sprawy różne

W związku z brakiem zgłoszonych do omówienia kwestii dotyczących spraw różnych Wiceprzewodniczący RST WD Pan Marcin Kowalski podziękował wszystkim za przybycie i zakończył XX posiedzenie RST WD

Wiceprzewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Województwa Dolnośląskiego

Sporządziła:

Justyna Leśkiewicz

Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej

Edyta Jewtuch

Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej





**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RST WD
Z DNIA 28 marca 2013 r.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
2. Porządek obrad XX posiedzenia RST WD
3. Prezentacja strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „EIPD- nowa jakość doradztwa”
4. Prezentacja Eksperta
5. Uchwała nr 51/2013





*Załącznik nr 1
do protokołu z dwudziestego posiedzenia
RST WD
z dnia 28 marca 2013 r.*

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa
Dolnośląskiego:**

1. Gałuszka Witold (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
2. Łuków Izabela (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
3. Marciniak Aleksandra (Dolnośląski Urząd Wojewódzki)
4. Kamiński Jan (Kuratorium Oświaty)
5. Kowalski Marcin (Polska Izba Firm Szkoleniowych)
6. Franczak Ewelina (Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu)
7. Lewandowska-Mika Maria (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
8. Dufurat Katarzyna (GB Group Polska sp. z o.o.)
9. Gawryluk Marta (Fundacja Eudajmonia)
10. Zwoliński Marek (Fundacja Widzialni)
11. Burman Weronika (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
12. Skwara Maciej (Fundacja Imago)
13. Grabowska Anna (Fundacja Promyk Słońca)
14. Tylkowska Małgorzata (Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej)
15. Żółtaszek Ewa (Point sp. z o.o.)
16. Pytel Marcin (Point sp. z o.o.)
17. Żółtaszek Tadeusz (Point sp. z o.o.)
18. Frydrych Magdalena (Ochotniczy Hufiec Pracy we Wrocławiu)
19. Świątkowska-Kamińska Katarzyna (Socjolog)
20. Raźniak Michał (Informatyk)

Ekspertka:

1. Matysik Barbara

Przedstawiciele IP:

1. Leśkiewicz Justyna (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego),
2. Jewtuch Edyta (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego),





Załącznik nr 2
do protokołu z dwudziestego o posiedzenia
RST WD z dnia 28 marca 2013r.

Porządek obrad
XX Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
28 marca 2013 r.

Wrocław, sala 510 ul. Dobrzyńska 21/24 Wrocław
Piętro V

- 9.30 – 9.40 Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad
- *Pan Marcin Kowalski Wiceprzewodniczący RST WD*
- 9:40 – 10.20 Prezentacja strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „**EIPD- nowa jakość doradztwa**”
- *Przedstawiciel Point sp. z o.o.*
- 10.20 – 11.00 Prezentacja opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „**EIPD- nowa jakość doradztwa**”
- *Pani Barbara Matysik*
- 11.00 – 12.00 Dyskusja nad strategią wdrażania projektu innowacyjnego pn. „**EIPD - nowa jakość doradztwa**”
- 12.00 – 12.20 Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji Strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „**EIPD – nowa jakość doradztwa**”
- 12.20 – 12.25 Sprawy różne. Zakończenie XX posiedzenia RST WD

