



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



STRESZCZENIE RAPORTU KOŃCOWEGO

Badanie ewaluacyjne

**Badanie jakości i wpływu projektów w Działaniu 8.2 PO KL
na upowszechnienie transferu wiedzy
pomiędzy sferą nauki i gospodarki
w województwie dolnośląskim**

ZAMAWIAJĄCY:

**Województwo Dolnośląskie –
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego**

WYKONAWCA:



MASTERConsulting

*Badanie jakości i wpływu projektów w Działaniu 8.2 PO KL na upowszechnienie transferu wiedzy
pomiędzy sferą nauki i gospodarki w województwie dolnośląskim*

Badanie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Przedmiotem raportu są wyniki badania ewaluacyjnego zrealizowanego na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego. Badanie miało na celu ocenę jakości i wpływu projektów realizowanych w Działaniu 8.2 PO KL na upowszechnienie transferu wiedzy pomiędzy sferą nauki i gospodarki w województwie dolnośląskim. Badanie zrealizowano w okresie od października do grudnia 2011 roku.

Przed badaniem postawiono pięć zadań – celów szczegółowych:

1. Ocena trafności dotychczas realizowanego wsparcia PO KL dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw - w kontekście zidentyfikowanych w ramach badania potrzeb odbiorców tego wsparcia.
2. Ocena skuteczności i użyteczności (celowości) projektów w zakresie transferu wiedzy realizowanych/zrealizowanych w województwie dolnośląskim.
3. Ocena efektywności realizowanych dotychczas projektów w Działaniu 8.2 PO KL na Dolnym Śląsku.
4. Ocena silnych i słabych stron, szans i zagrożeń w zakresie współpracy pomiędzy jednostkami B+R i przedsiębiorstwami w województwie dolnośląskim zidentyfikowanych podczas wdrażania projektów w Działaniu 8.2 PO KL.
5. Wskazanie propozycji ukierunkowania wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego w województwie dolnośląskim celem skuteczniejszego wsparcia współpracy sektora przedsiębiorczości i sektora nauki oraz zwiększenia jej efektów w kontekście społeczno-gospodarczego rozwoju regionu.

Do każdego z celów stworzono od kilku do kilkunastu pytań badawczych, których odpowiedzi są treścią niniejszego raportu.

Badanie zrealizowano przy pomocy analizy danych pierwotnych i wtórnych. Zbadano istniejące dokumenty na temat transferu wiedzy w województwie dolnośląskim, strony internetowe i wyniki wcześniej przeprowadzonych badań. Równocześnie przeprowadzono wywiady z reprezentantami podmiotów zaangażowanych w transfer wiedzy na Dolnym Śląsku:

- Uczestnikami projektów (162 ankiety CATI)
- Beneficjentami – 18 IDI, 2 FGI
- Ekspertami zaangażowanymi w transfer wiedzy – 6 IDI, 2 FGI, panel dyskusyjny.

Wnioski i rekomendacje

Treścią wyników badań jest szczegółowa i wyczerpująca odpowiedź na pytania postawione przez zamawiającego. Odpowiedzi te znajdują się w rozdziale 5 niniejszego raportu. Spośród wszystkich pytań warto wyszczególnić najistotniejsze odpowiedzi i zagadnienia.

Wyniki badań wskazują, że **rozwój transferu wiedzy jest zauważany i doceniany** przez podmioty zaangażowane w ten proces. Stopień rozwoju transferu wiedzy jest oceniany dobrze

na tle ogólnopolskim, jednak w odniesieniu ogólnoeuropejskim podkreślana jest potrzeba podnoszenia stopnia rozwoju transferu wiedzy i przedsiębiorczości akademickiej.

Do kluczowych potrzeb obszaru transferu wiedzy na Dolnym Śląsku należą:

- Zwiększenie wiedzy zaangażowanych i potencjalnych podmiotów o transferze wiedzy, możliwościach realizacji projektów z tego obszaru.
- Budowanie relacji pomiędzy uczestnikami transferu wiedzy – środowiskiem naukowym i biznesowym, ze szczególnym naciskiem na relację wzajemnego zaufania.
- Dalsze upowszechnianie wiedzy na temat własności intelektualnej. Upraszczenie procedur wsparcie naukowców w tym zakresie.
- Poszerzenie zakresu dziedzin promowanych w projektach transferu wiedzy – dziś ograniczanych przez DSI a także poszerzenie grup odbiorców promocji transferu wiedzy.
- Stworzenie mechanizmów motywujących naukowców do uczestniczenia w procesie transferu wiedzy, stażach, realizacji badań na potrzeby przedsiębiorstw.

W znacznej mierze realizacja tych potrzeb była kluczem do stworzenia listy rekomendacji przedstawionej poniżej.

Projekty oparte na promocji idei przedsiębiorczości akademickiej lub wspieraniu tworzenia sieci współpracy i wymiany doświadczeń zostały ocenione jako niewystarczające. Potrzeba zwiększenia intensywności tych działań jest nadal bardzo duża. Poza tym wyraźnie podkreślana była potrzeba kontynuowania rozpoczętych działań w trybie ciągłym a nie projektowym. Jest to szczególnie istotne w zakresie podtrzymywania relacji, tworzenia i utrzymywania sieci.

Projekty stypendiów, staży i szkoleń praktycznych dla pracowników naukowych w przedsiębiorstwach i przedsiębiorców w jednostkach B+R zostały ocenione jako szczególnie skuteczne i przynoszące korzyści zainteresowanym podmiotom. Podobnie **wszystkie działania w obszarze transferu wiedzy są oceniane jako skuteczne i jedyna wątpliwość dotyczy ich zakresu, który momentami jest uznawany za niewystarczający lub niewystarczająco trwałe.**

Rekomendacje do kolejnych działań w zakresie wspierania i rozwoju transferu wiedzy, przedsiębiorczości akademickiej na terenie Dolnego Śląska, w tym rekomendacje dla Działania 8.2 PO KL prezentują poniższe zapisy. W nawiasach podany jest numer pytania, w odpowiedzi na które został przedstawiony dany wniosek lub rekomendacja.

Konieczność ciągłego diagnozowania potrzeb podmiotów zaangażowanych w transfer wiedzy na terenie województwa dolnośląskiego.

⇒ Rekomendacja 1

Należy zwrócić szczególną uwagę na badanie potrzeb uczestników przed uruchomieniem projektu. (2.13) s. 51

Istnieją beneficjenci, dla których komunikacja z IP w zakresie realizacji projektu oraz wypełniania aspektów formalnych z nim związanych, powoduje trudności.

⇒ **Rekomendacja 2**

Należy sprawdzać czy beneficjenci są wystarczająco wyszkoleni z realizacji projektów z zakresu transferu wiedzy. (2.13, s. 54)

⇒ **Rekomendacja 3**

Należy zadbać o, w miarę potrzeb, częsty bezpośredni kontakt z beneficjentem. (2.13 s. 54)

Sposób prezentacji oferty form wsparcia w ramach projektów jest zbyt ogólny, przez co potrzeby uczestników nie są w ich odczuciu w pełni zaspokojone po zakończeniu udziału.

⇒ **Rekomendacja 4**

Należy egzekwować od beneficjentów podawanie szczegółowego zakresu formy wsparcia, jaką oferują. (1.3, s. 25)

Efektywność promocji przedsiębiorczości akademickiej jest nie wystarczająca.

⇒ **Rekomendacja 5**

Należy udostępnić zainteresowanym uczestnikom materiały i wiedzę na temat przedsiębiorczości w takiej formie, aby mogli oni skorzystać z niej w momencie, gdy będzie im najbardziej potrzebna. Najlepsze do celu powinno być stworzenie platformy e-learningowej z zakresu przedsiębiorczości akademickiej. Taka platforma może być źródłem wsparcia merytorycznego dla uczestników projektów, a także dla szerokich grup pracowników naukowych. Tematyka szkoleń została przedstawiona w raporcie w punkcie (1.3 s. 28)

Zdiagnozowany został brak wiedzy na temat ochrony własności intelektualnej wśród pracowników naukowych i przedsiębiorców. Brak znajomości procedur.

⇒ **Rekomendacja 6**

Zintensyfikowanie promocji wiedzy z zakresu ochrony własności intelektualnej. Zwiększenie ilości szkoleń. Dołączenie modułu szkoleniowego na ten temat do każdego projektu z udziałem pracowników naukowych i studentów. (1.3 s. 28)

Odczuwalny jest brak dłuższego niż trwające obecnie, nie projektowego wsparcia działań z zakresu transferu wiedzy. Potrzeby podmiotów zaangażowanych w transfer wiedzy nie pojawiają się w cyklach konkursowych, dlatego potrzebny jest mechanizm stałego wsparcia.

⇒ **Rekomendacja 7**

Należy wydłużyć okres realizacji najbardziej efektywnych form wsparcia; doradztwo, staże oraz szczególnie stypendia dla doktorantów. (1.3, s. 29)

REPORT SUMMARY

The subject of this report concerns the results of an evaluation study performed for the Office of the Marshal of the Dolnośląskie Province. The aim of the study was to evaluate the quality of projects implemented under Measure 8.2 of OP HC and their impact on the popularisation of the transfer of knowledge between science and economy in the Dolnośląskie Province. The study was conducted from October to December 2011.

The study had five objectives:

1. Evaluation of the aptness of OP HC support for cooperation between science and businesses with reference to the needs of support recipients identified in the study.
2. Evaluation of efficiency and purposefulness of projects concerning knowledge transfer implemented in the Dolnośląskie Province (currently or in the past).
3. Evaluation of the efficiency of projects under Measure 8.2 OP HC implemented so far in Dolny Śląsk.
4. Evaluation of strong and weak points, opportunities and threats of cooperation between R&D units and businesses in the Dolnośląskie Province identified during the implementation of projects under Measure 8.2 OP HC.
5. Recommendation for the direction of European Social Fund support in the Dolnośląskie Province for the purpose of more efficient support for cooperation between the science and business sectors and increasing its effects in terms of social and economic development of the region.

Each objective was followed with several study questions the answers to which formed the content of this report.

The study employed the analysis of primary and secondary data. The analysis concerned existing documents concerning the transfer of knowledge in the Dolnośląskie Province, websites and results of past studies. At the same time, interviews were conducted with representatives of entities involved in the transfer of knowledge in Dolny Śląsk, including:

- Project participants (162 CATI surveys)
- Beneficiaries – 18 IDI, 2 FGI
- Experts involved in knowledge transfer – 6 IDI, 2 FGI, panel discussion.

Conclusions and Recommendations

The study results constitute detailed and exhaustive answers to the questions posed by the ordering party. These answers can be found in chapter 5 of the report. It is advisable to emphasise the most important answers and issues.

The study results show that **development of knowledge transfer is noticed and appreciated** by entities involved in the process. The degree of this development is well-assessed on the national scale, but on the European scale, there is still a need for progress in knowledge transfer and academic entrepreneurship.

The key needs of knowledge transfer in Dolny Śląsk include:

- Increasing the knowledge of current and prospective entities involved about knowledge transfer and possibilities of implementing projects in this area.
- Establishing relations between knowledge transfer participants – the academics and businesspeople – with special emphasis on mutual trust.
- Further popularisation of information on intellectual property. Simplification of procedures and support for academics/scientists in this matter.
- Expanding the range of fields promoted in knowledge transfer projects – currently limited by DSI, and expanding the groups of recipients of knowledge transfer promotion.
- Creating mechanisms motivating academics to participate in the knowledge transfer process, apprenticeships, performing research for businesses.

The mission to fulfil these needs was the key to the list of recommendations provided below.

Projects based on the promotion of academic entrepreneurship or support for establishing networks for cooperation and exchange of experiences were viewed as insufficient. The need to intensify these initiatives is still great. In addition, it was emphasised that the initiatives should be continued permanently, not just during project implementation. It is particularly important with reference to maintaining relations and networks.

Projects of apprenticeships and practical training for academic personnel in enterprises and entrepreneurs in R&D facilities were viewed as particularly efficient and beneficial to interested parties. Similarly, **all initiatives in the area of knowledge transfer are viewed as efficient and the only doubt concerns their scope which sometimes is regarded as insufficient or insufficiently fixed.**

Recommendations for further activities in support of knowledge transfer and academic entrepreneurship in Dolny Śląsk, including recommendations for Measure 8.2 OP HC are as follows: (Given in parentheses are the numbers of questions to which the given conclusions or recommendations correspond.)

The necessity of continuous diagnosing of the needs of entities involved in knowledge transfer in the Dolnośląskie Province.

⇒ **Recommendation no. 1**

Pay special attention to the needs of participants before project commencement.

Some beneficiaries encounter difficulties in communication with IB concerning project implementation and its formal aspects.

⇒ **Recommendation no. 2**

Check if beneficiaries are sufficiently trained in the implementation of projects related to knowledge transfer.

⇒ **Recommendation no. 3**

If necessary, ensure frequent direct contacts with beneficiaries before.

The presentation of project-related support forms is too general, which makes participants feel

that their needs are not fully satisfied after their part is done.

⇒ **Recommendation no. 4**

Make sure that beneficiaries provide detailed scopes of the forms of support offered.

Efficiency of academic entrepreneurship promotion is insufficient.

⇒ **Recommendation no. 5**

Provide interested participants with materials and knowledge about entrepreneurship in a form most convenient to them to be used when they need it most. The best for this purpose would be to create an e-learning platform on the subject of academic entrepreneurship. The platform may be a source of substantial support for project participants, as well as for broad groups of academic staff. Training subjects were listed in the report.

It was found that academic staff and businesspeople lack knowledge about the protection of intellectual property and are not acquainted with the procedures.

⇒ **Recommendation no. 6**

Intensify the promotion of knowledge on intellectual property protection. Increase the number of courses. Add a training module on the subject to each project involving academic staff and students.

There is noticeable absence of longer, project-independent support of knowledge transfer initiatives. The needs of entities involved in knowledge transfer often appear outside the contest cycles, so a permanent support mechanism is required.

⇒ **Recommendation no. 7**

Prolong the period of implementation of the most efficient forms of support; consulting, apprenticeships and special stipends for PhD candidates.