

**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU XXIX POSIEDZENIA
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)
30 lipca 2014 r.**

Sala konferencyjna 510
ul. Dobrzyńska 21/24
Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyło **17 osób**:

- 1) Przewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**10 osób**):
 - **6 członków RST**, w tym 5 z prawem do głosowania,
 - **4 stałych zastępców RST**, w tym wszyscy prawem do głosowania,
- 2) 2 ekspertów,
- 3) 1 przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD),
- 4) 4 gości.

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Początek obrad, za zgodą Przewodniczącego, poprowadził **Pan Witold Gałuszka**, przedstawiciel Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Instytucję Pośredniczącą – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego reprezentowała **Pani Marlena Zimoch** – Dyrektor Wydziału Wdrażania EFS UMWD.

W obradach wzięli również udział Eksperci wydający opinię o dwóch produktach finalnych projektów innowacyjnych: pierwszy pn. „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym” – **Pani Renata Kapłon**, drugi pn. „Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+” – **Pan Antoni Rutka**.

Ponadto na posiedzeniu obecna była **Pani Justyna Leśkiewicz** (Sekretariat RST WD) - przedstawicielka Wydziału Wdrażania EFS UMWD.

1. Powitanie uczestników.

Pan Witold Gałuszka w imieniu i z upoważnienia Przewodniczącego RST WD Pana Piotra Kłaga powitał przybyłych na XXIX posiedzenie Sieci, po czym przedstawił zaplanowany porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Następnie zaprosił przedstawiciela Beneficjenta do zaprezentowania produktu finalnego wypracowanego w ramach projektu innowacyjnego pn. „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym” oraz „Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+”.

2. Przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej

lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”, opracowanego przez Fundację Edukacji Europejskiej.

Przedstawiciel Beneficjenta **Pan Grzegorz Kruszyński** przywitał obecnych na posiedzeniu Sieci oraz przedstawił zespół projektowy. Po krótkim wstępie omówił produkt finalny wypracowane w ramach projektu innowacyjnego tj. **„Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”**. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W trakcie prezentacji Beneficjenta na posiedzenie przybył Przewodniczący RST Pan Piotra Kłag, który ze względu na pełnione obowiązki nie mógł uczestniczyć w obradach od początku. Pan Piotr Kłag przejął od Pana Witolda Gałuszki obowiązki i poprowadził dalszą część spotkania. Po zakończeniu wystąpienia przedstawiciela Beneficjenta **Pan Piotr Kłag** podziękował za prezentację, po czym przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Ekspertce Pani Renacie Kapłon.

3. Wystąpienie Ekspertki dotyczące oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”.

Ekspertka **Pani Renata Kapłon** przywitała zebranych na posiedzeniu, po czym przeszła do omówienia dokonanej przez siebie oceny produktu finalnego w oparciu o przygotowaną prezentację. Ostateczna rekomendacja Eksperta brzmi: *uznać produkt finalny za zwalidowany*. (Prezentacja stanowi załącznik nr 4 protokołu).

Pan Piotr Kłag podziękował Ekspertce Pani Renacie Kapłon za przedstawienie dokonanej oceny produktu finalnego, po czym ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Po przerwie przeszedł do kolejnego punktu obrad, jakim było przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. **„Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+”**, opracowanego przez Fundację Edukacji Europejskiej.

4. Przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+”, opracowanego przez Fundację Edukacji Europejskiej.

Przedstawiciel Beneficjenta **Pan Grzegorz Kruszyński** omówił produkt finalny wypracowany w ramach projektu innowacyjnego tj. **„Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+”**. Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia przedstawiciela Beneficjenta **Pan Piotr Kłag** podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Ekspertowi Panu Antoniemu Rutce.

5. Wystąpienie Eksperta dotyczące oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+”.

Ekspert **Pan Antoni Rutka** przywitał zebranych na posiedzeniu, po czym przeszedł do omówienia dokonanej przez siebie oceny produktu finalnego w oparciu o przygotowaną prezentację. Ostateczna rekomendacja Eksperta brzmi: *uznać produkt finalny za zwalidowany*. (Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Pan Piotr Kłag podziękował Ekspertowi Panu Antoniemu Rutce za przedstawienie dokonanej oceny produktów finalnych, po czym otworzył dyskusję.

6. Dyskusja nad produktami finalnymi projektów innowacyjnych pn. „Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+” i „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”, opracowanymi przez Fundację Edukacji Europejskiej.

Pierwszą głos w dyskusji zabrała **Pani Marlena Zimoch** (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego). Zwróciła uwagę, że w jej opinii wsparciem prezentowanym w obu produktach powinno zostać objęte również bezpośrednie środowisko osób uczestniczących w projekcie, np. najbliższa rodzina.

Pan Grzegorz Kruszyński odnosząc się do uwagi Pani Marleny Zimoch, poinformował zebranych, że Beneficjent podejmował takie próby. Zdarzało się, że członkowie rodzin przyjeżdżali z innego powiatu, by wspierać osobę biorącą udział w projekcie. Jednak z doświadczenia wynika też, że rodzina nie zawsze powinna być angażowana w realizację modelu. Nawiązał do sytuacji, w której rodzina nie dość, że nie wspierała osoby zaangażowanej w projekt, to jeszcze umacniała złe nawyki, a wręcz do nich nakłaniała. W związku z tym Beneficjent nie zaproponował systemu wsparcia dla otoczenia.

Pani Katarzyna Ukrzewska (PCPR Wałbrzych) zwróciła uwagę, że przeważnie środowiska osób objętych wsparciem są bardzo trudne. W większości są to rodziny dysfunkcyjne i patologiczne.

Pani Marlena Zimoch zauważyła, że efekty, które przedstawił Beneficjent, bez zaangażowania otoczenia mogą nie przynieść zamierzonych rezultatów.

Pani Katarzyna Ukrzewska stwierdziła, że zgadza się z Panią Dyrektorem w tej kwestii. Zauważyła, że w Norwegii wypracowany jest model współpracy z całym bezpośrednim środowiskiem osoby zaangażowanej w projekt. Dodała, że projekt realizowany w taki sposób przynosi bardzo duże efekty.

Pani Marlena Zimoch powiedziała, że w jej opinii właśnie tego elementu wsparcia zabrakło w projekcie i dlatego zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie.

Pan Grzegorz Kruszyński zwrócił uwagę, że w projekcie nie planowano wsparcia dla otoczenia. Jednak w trakcie jego realizacji wynikły potrzeby skontaktowania się ze środowiskiem osoby objętej wsparciem. Zauważył jednak, że metod jako takich w projekcie nie ujęto.

Pani Marlena Zimoch poprosiła o doprecyzowanie, dlaczego Beneficjent w projekcie „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym” wybrał grupę wiekową 17-19 lat.

Pani Katarzyna Ukrzewska odpowiedziała, że chodziło o chłopców, którzy wychodzą albo już wyszli z placówki. Zauważyła, że istnieje bardzo duża luka w systemie pomocy dla usamodzielnionych wychowanków. Beneficjent podczas pisania projektu stwierdził, że ta grupa wiekowa najszybciej oczekuje wsparcia. Z analizy wynikało, że po wyjściu z placówki młodzi ludzie wracali do dysfunkcyjnych środowisk. Zauważyła również, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie może zaoferować jedynie świadczenia pieniężne, które w gruncie rzeczy jeszcze bardziej pogłębiają młodych wychowanków w dysfunkcji, ponieważ wracają oni do swoich środowisk z pieniędzmi - dzięki czemu są bardzo chętnie przyjmowani. Podkreśliła, że takie rozwiązanie nie przynosi żadnych większych rezultatów.

Pani Marlena Zimoch zgodziła się z Panią Katarzyną Ukrzewską i dodała, że właśnie stąd wynikał pomysł pracy z bezpośrednim środowiskiem uczestnika projektu.

Pani Katarzyna Ukrzewska powiedziała, że system pomocy społecznej wymaga rewolucji, ponieważ bardzo dużo pieniędzy jest niewłaściwie wydawanych. Przykładem jest koszt utrzymania dziecka w placówce, który wynosi około 4-5 tys. zł na jedno dziecko. Gdyby te pieniądze w sposób kontrolowany trafiły do rodziny, to zarówno dziecko miałoby rodzinę, jak i rodzina mogłaby normalnie funkcjonować. Dodała również, że dzieci w placówkach mają bardzo długo nieuregulowaną kwestię prawną, co uniemożliwia np. ich adopcję.

Pani Marlena Zimoch ponownie zgodziła się z Panią Katarzyną Ukrzewską. Poprosiła o doprecyzowanie, czy rozwiązania polegające na uregulowaniach prawnych są warunkiem sukcesu tego typu inicjatyw.

Katarzyna Ukrzewska poinformowała, że uporządkowanie prawne jest bardzo ważnym elementem, szczególnie w administracji. Zwróciła uwagę, że podstawą administracji publicznej jest transparentność w działaniu i pomoc Beneficjentowi przy wykorzystaniu wszystkich dostępnych narzędzi.

Pani Ewa Żółtaszek zwróciła uwagę, że zabrakło w obu modelach informacji, która instytucja zdaniem Beneficjenta powinna inicjować tego typu przedsięwzięcia. Stwierdziła, że Beneficjent w pewnym sensie stygmatyzuje instytucje niepubliczne. Zwróciła uwagę, że Beneficjent podczas swojej prezentacji poinformował, że szczelny system doradztwa zawodowego i pośrednictwa pracy oferowany przez Powiatowy Urząd Pracy zagwarantował sukces projektu. Jednocześnie w wykazie instytucji, z którymi Beneficjent pracował, są wyszczególnione inne agencje pośrednictwa pracy poza PUP. W związku z tym, Pani Ewa Żółtaszek poprosiła o doprecyzowanie, jaką rolę pełniły te inne agencje pośrednictwa pracy, skoro sukces projektu zagwarantował PUP.

Grzegorz Kruszyński odpowiedział, że agencje pośrednictwa pracy znajdujące się w Trzebnicy nie odegrały większej roli przy realizacji projektu „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”.

Pani Ewa Żółtaszek poprosiła o doprecyzowanie, czy wszystkie oferty pracy, które otrzymał Beneficjent, były przekazane przez Powiatowy Urząd Pracy.

Pan Grzegorz Kruszyński doprecyzował, że to przedstawiciele agencji pośrednictwa pracy zdobyli te oferty pracy w PUP-ie.

Pan Antoni Rutka zwrócił uwagę, że przez zmiany prawne można rozumieć również inicjatywę wertykalną. Chodzi o to, że skoro udało się uzyskać dobre doświadczenia w jednym Powiatowym Urzędzie Pracy, to należałoby wpisać takie działania jako modele zalecane do strategii realizacji rozwoju regionalnego.

Pani Marlena Zimoch zwróciła uwagę, że strategii jest bardzo dużo, nawet na poziomie województwa. Dodała, że samo zapisanie takich rozwiązań w strategii przyniesie niewiele korzyści bez zaangażowania i chęci.

Kolejny w dyskusji głos zabarał **Pan Witold Gałuszka**, który poprosił Beneficjenta o doprecyzowanie poziomu upowszechniania i wdrażania projektu. Zwrócił uwagę, że poziom wdrażania musi być dokładnie wskazany, tzn. w jakim miejscu projekt będzie wdrażany i kto będzie się tym zajmował. Ponadto dodał, że powinna zostać zapewniona trwałość projektu. Poprosił o doszczegółowienie, gdzie Beneficjent będzie zamierzał wdrażać wypracowany model, czy będzie to miało miejsce w jakimś konkretnym powiecie i czy poczyniono już jakieś działania w tym kierunku.

Pan Grzegorz Kruszyński odpowiedział, że upowszechnianie produktu będzie trwało trzy miesiące i rozpoczyna się we wrześniu. Zauważył, że znalezienie w ciągu trzech miesięcy partnera, który zobowiąże się do wdrożenia modelu, który wymaga dużego zaangażowania, będzie bardzo trudne.

Pan Witold Gałuszka dodał, że nie ma potrzeby wdrażania modelu w każdym powiecie.

Pan Grzegorz Kruszyński zwrócił uwagę, że w jego opinii w tej chwili najważniejszym jest ustalenie poziomu szczegółowości, tak żeby Beneficjent wiedział kiedy i z czego ma się wywiązać w ramach realizacji projektu. Dodał, że deklaracje współpracy w zakresie tworzenia Hostelu czy Biura innowacji pojawiały się już podczas spotkań wdrażających i upowszechniających. Pracownicy Fundacji odbyli rozmowy z władzami 23 powiatów. Część z nich jest bardzo zadowolona z powstałego modelu i chciałaby wdrażać go na terenie swojego powiatu. Dodał jednak, że na tym etapie nie ma szans na podpisanie umowy partnerskiej, a możliwe są jedynie deklaracje.

Pan Witold Gałuszka poprosił o informację, czy Biuro innowacji będzie dalej funkcjonowało po zakończeniu projektu.

Pan Grzegorz Kruszyński poinformował, że działalność Biura w chwili obecnej jest zawieszona na okres wakacji. Dodał, że Biuro funkcjonuje w siedzibie PCPR-u i PUP-u oraz będzie działało dalej po zakończeniu projektu w ramach porozumienia tych dwóch jednostek.

Pani Beata Woźniak – Ogonowska odnosząc się do uwagi Pani Marleny Zimoch, poczynionej na wstępie dyskusji, odnośnie kwestii obejmowania wsparciem projektowym również rodzin osób zaangażowanych w projekt, zwróciła uwagę, że dzieci nie bez powodu trafiają do placówek wychowawczych czy domów dziecka. Stwierdziła, że pracuje w domach dziecka i w jej opinii nie



zawsze angażowanie rodziny w pomoc i wsparcie jest zasadne. Często zdarza się, że są to rodziny patologiczne i czasami można takiej młodej osobie zrobić więcej krzywdy, wchodząc w relacje rodzinne, niż pożytku. Dodała, że w większości przypadków nie są to ludzie skłonni do jakiegokolwiek refleksji. Zauważyła, że jeżeli pojawiają się uczestnicy projektu, to na wstępie należałoby się zorientować, z jakich środowisk się wywodzą i czy na pewno jest potrzebne wsparcie dla otoczenia.

Pan Jan Kamiński poprosił Beneficjenta o podanie szacunkowych danych nt. liczby osób w powiecie trzebnickim, które powinny skorzystać z modelu „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”.

Pan Katarzyna Urkrzewska poinformowała, że do projektu zostali wybrani chłopcy, którzy kontynuowali naukę, ale są tacy, którzy opuszczają placówki i nie kontynuują już nauki.

Pan Grzegorz Kruszyński poinformował, że trudno określić, ile dokładnie takich osób jest. Dodał, że rocznie opuszcza ośrodki 60 wychowanków. Biorąc pod uwagę liczbę lat, w których nic się nie dzieło w zakresie pomocy osobom wychodzącym z ośrodków, to ta liczba jest ogromna.

Z uwagi na brak kolejnych głosów, Przewodniczący RST WD **Pan Piotr Kłag** zamknął dyskusję. Poinformował też zebranych, że w związku z brakiem wymaganego *Regulaminem Sieci* quorum, głosowanie nad uchwałą w sprawie walidacji produktów finalnych odbędzie się w formie obiegowej, o czym wszystkich członków Sieci informuje Sekretariat RST WD. **Pan Piotr Kłag** podziękował wszystkim za przybycie i oznajmił zakończenie XXIX posiedzenia RST WD.

Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Województwa Dolnośląskiego

Piotr Kłag

Sporządziła:

Justyna Leśkiewicz

Dział Oceny Projektów EFS

Edyta Jewtuch

Dział Oceny Projektów EFS





**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RST WD
Z DNIA 30 lipca 2014 r.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
2. Porządek obrad XXIX posiedzenia RST WD.
3. Prezentacja Beneficjenta „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”.
4. Prezentacja Eksperta „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”.
5. Prezentacja Beneficjenta „Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+”.
6. Prezentacja Eksperta „Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+”.



*Załącznik nr 1
do protokołu z dwudziestego siódmego posiedzenia
RST WD z dnia 30 lipca 2014r.*

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa
Dolnośląskiego:**

1. Zimoch Marlena (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
2. Gałuszka Witold (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
3. Klag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
4. Marciniak Aleksandra (Dolnośląski Urząd Wojewódzki)
5. Kamiński Jan (Kuratorium Oświaty we Wrocławiu)
6. Sadowska Ewelina (Dolnośląskie Centrum Informacji Zawodowej i Doskonalenia Nauczycieli w Wałbrzychu)
7. Gawryluk Marta (Fundacja Eudajmonia)
8. Kruszyński Grzegorz (Fundacja Edukacji Europejskiej)
9. Michalak Kamila (Fundacja Imago)
10. Żółtaszek Ewa (Point sp. z o.o.)

Ekspert:

11. Kapłon Renata
12. Rutka Antoni

Przedstawiciel IP:

13. Leśkiewicz Justyna (Dział Oceny Projektów, Wydział Wdrażania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego)

Goście:

14. Ogonowska-Woźniak Beata (Fundacja Edukacji Europejskiej)
15. Ukrzewska Katarzyna (Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wałbrzychu)
16. Stępień Agnieszka (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
17. Saczkowski Roman (Ekspert)

Załącznik nr 2
do protokołu z dwudziestego siódmego posiedzenia
RST WD z dnia 30 lipca 2014r.

Porządek obrad
XXIX Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
30 lipca 2014 r.

Wrocław, sala 510 ul. Dobrzyńska 21/24 Wrocław (Przychodnia)
Piętro V

- 9.00 – 9.10 Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad
- *Pan Piotr Klag Przewodniczący RST WD*
- 9.10 – 9.50 Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym**”
- *Przedstawiciel Fundacji Edukacji Europejskiej*
- 9.50 – 10.20 Prezentacja opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym”
- *Pani Renata Kapłon*
- 10.20 – 11.00 Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+**”
- *Przedstawiciel Fundacji Edukacji Europejskiej*
- 11.00 – 11.30 Prezentacja opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+**”
- *Pan Antoni Rutka*
- 11:30 - 12:20 Dyskusja nad produktami finalnymi projektów innowacyjnych pn. „**Wypracowanie rozwiązań pozwalających na zwiększenie oferty istniejących instytucji działających na rzecz integracji społecznej bezrobotnych kobiet 50+**” oraz „**Młodzi Gniewni - wypracowanie nowych i skutecznych metod integracji społecznej młodzieży wykluczonej lub zagrożonej wykluczeniem społecznym**”
- 12.20 – 12.40 Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji produktów finalnych projektów innowacyjnych.
- 12:40 - 12:50 Sprawy różne. Zakończenie XXIX posiedzenia RST WD