

**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU IV POSIEDZENIA
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)
27 WRZEŚNIA 2011 r.**

Sala konferencyjna nr 510
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Ul. Dobrzyńska
Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyło **21 osób**:

- 1) Przewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**13 osób**):
 - **11 członków RST**, w tym 8 z prawem do głosowania (1 instytucja były reprezentowane przez 2 przedstawicieli - członka i stałego zastępcę: Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego),
 - **2 stałych zastępców RST**, w tym 1 z prawem do głosowania,
- 2) 1 ekspert,
- 3) 4 obserwatorów - przedstawiciel beneficjenta projektu nr POKL.08.02.01-02-027/10 (Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych), przedstawiciele partnerów projektu nr POKL.08.02.01-02-027/10 (Fundacji „Krzyżowa” dla Porozumienia Europejskiego oraz Heapmail Internet Solutions Sp. z o.o),
- 4) 5 przedstawicieli Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD oraz Wydział Wdrażania PO KL UMWD).

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Obrady rozpoczął Przewodniczący RST **Pan Piotr Klag**, przedstawiciel Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej. Instytucję Pośredniczącą reprezentowała **Pani Barbara Dziubak** – kierownik Działu Strategii, Monitoringu i Ewaluacji w Wydziale Zarządzania PO KL UMWD (członek RST) oraz **Pani Magdalena Kowalczyk-Marcinkowska** – kierownik Działu Wdrażania Priorytetu VIII w Wydziale Wdrażania PO KL UMWD (członek RST w funkcji zastępcy), a Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) - Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy - **Pani Edyta Pańczyk**.

W obradach udział wzięli przedstawiciele Beneficjenta: **Pani Małgorzata Barrek** (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych), **Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz** (Fundacja „Krzyżowa” dla Porozumienia Europejskiego), **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska** (Fundacja „Krzyżowa” dla Porozumienia Europejskiego), **Pani Maria Lewandowska-Mika** – członek RST (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych) i **Pan Artur Mazurkiewicz** (Heapmail Internet Solutions Sp. z o.o) oraz ekspertka wydająca opinię o Strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu” - **Pani Małgorzata Pawłowska**.

Ponadto na posiedzeniu obecni byli:

- przedstawiciele Wydziału Zarządzania PO KL UMWD: **Pani Justyna Leśkiewicz** (Sekretariat RST WD) i **Pani Edyta Jewtuch** (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej) oraz przedstawiciel Wydziału Wdrażania PO KL UMWD **Pan Aleksander Janicki** (Dział Wdrażania Priorytetu VIII).

Pan Piotr Kłag, Przewodniczący RST, powitał przybyłych na posiedzenie w imieniu własnym i Wiceprzewodniczącego Pana Marcina Kowalskiego (nieobecnego na posiedzeniu) oraz przedstawił zaplanowany porządek obrad:

1. Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad.
2. Zaprezentowanie Strategii wdrażania projektu innowacyjnego „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu” – *Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych*.
3. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny Strategii wdrażania projektu innowacyjnego „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu” – *Pani Małgorzata Pawłowska*.
4. Przerwa
5. Dyskusja nad zatwierdzeniem strategii wdrażania w kształcie, w którym została złożona, zatwierdzeniem warunkowym, odrzuceniem strategii – *podjęcie uchwały*.
6. Zaprezentowanie projektu Strategii Działania RST na 2012 rok.
7. Dyskusja nad projektem Strategii Działania RST na 2012 rok.
8. Sprawy różne
9. Zakończenie obrad IV Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego.

Pan Piotr Kłag poprosił przedstawicieli *Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych* o zaprezentowanie Strategii wdrażania projektu innowacyjnego „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”.

Pierwsza rozpoczęła prezentację **Pani Maria Lewandowska-Mika** (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych) - Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Pani Mika opowiedziała, z jakich elementów prezentacja będzie się składała i zachęciła do zadawania pytań już w trakcie jej prowadzenia. Zapowiedziała, że pierwsza część zostanie zaprezentowana przez **Panią Małgorzatę Barrek** (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych), koordynatorkę projektu innowacyjnego, która opowie o wszystkich etapach realizacji projektu i badaniach zrealizowanych w jego ramach. Następnie **Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz** (Fundacja „Krzyżowa” dla Porozumienia Europejskiego) koordynatorka projektu po stronie partnera, opowie o narzędziach wdrażania projektu, m. in. Akademii Menedżerów CSR, systemie grantów przeznaczonych dla uczestników projektu, natomiast **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska** (Fundacja „Krzyżowa” dla Porozumienia Europejskiego) o kolejnym narzędziu: Dolnośląskiej Federacji Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych. Na zakończenie, poinformowała Pani Mika, partner biznesowy, prezes firmy Heapmail Internet Solutions Sp. z o.o. **Pan Artur Mazurkiewicz** opowie o partnerstwie, w jaki sposób było budowane i jak funkcjonuje.

Informacje wstępne o projekcie innowacyjnym oraz badaniach nt. CSR na Dolnym Śląsku, wnioski i rekomendacje zaprezentowała **Pani Małgorzata Barrek**. Opowiedziała o etapie przygotowawczym, w tym o tworzeniu partnerstwa międzysektorowego, wstępnej wersji narzędzia innowacyjnego, powołaniu grupy sterującej, zespołu projektu (prace koncepcyjne, metodologiczne, merytoryczne badawcze), powołaniu grup roboczych do poszczególnych działań, spotkaniach grupy partnerów, spotkaniach wewnętrznych roboczych oraz spotkaniach konsultacyjnych. Mówiła też o powołaniu Rady programowo-konsultacyjnej oraz działaniach upowszechniających i promocyjnych w ramach 8-miesięcznego etapu wstępnego, tj. spotkaniach, konferencjach, seminariach. Następnie wskazała, że w kolejnym etapie, tj. etapie testowania i wdrażania projektu innowacyjnego, nastąpi skorygowanie





wstępnej wersji i opracowanie narzędzia finalnego. Prowadząca stwierdziła, że na tym etapie działania upowszechniające i włączające do głównego nurtu zostaną zintensyfikowane. Dodała, że cel innowacyjny związany jest z celem głównym projektu, a innowacyjność związana jest z grupą docelową, problemem i formą wsparcia. Badania własne (ilościowe i jakościowe) wykazały, że większość firm MŚP nie stosuje społecznej odpowiedzialności biznesu. Rekomendacje wskazują, że należy zapewnić edukacyjne wsparcie dla MŚP. Z badań jakościowych (fokusowych) wynika, że przedsiębiorcy czują się zaniedbani edukacyjnie i oczekują wsparcia.

W trakcie prezentacji Przewodniczący RST **Pan Piotr Klag** zadał Pani Barrek pytanie, z iloma przedsiębiorcami Beneficjent rozmawiał.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że w badaniu udział wzięło 159 przedstawicieli, w tym ok. 143 przedsiębiorców, pozostali to przedstawiciele NGO. **Pani Maria Lewandowska-Mika** dodała, że wysłano 300 ankiet, a 117 osób je wypełniło. **Pani Małgorzata Barrek** powiedziała, że były to różne przedsiębiorstwa i bardzo różne branże.

Pan Piotr Klag zadał następne pytanie, czy przedsiębiorcy podali, jakie konkretnie wsparcie interesowałoby ich i co dzięki temu konkretnemu wsparciu osiągnęliby.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że informacje te zawarte są w badaniu fokusowym, które ma charakter jakościowy. Przedsiębiorcy stwierdzili, że ciężko jest im być społecznie odpowiedzialnym, jeżeli nie mają poczucia, że samorząd jest społecznie odpowiedzialny. Również kontekst formalno-prawny, instytucjonalny, nie zachęca, nie sprzyja podejmowaniu takich działań.

Pan Piotr Klag kontynuował, pytając się, czy Beneficjent podczas tych bezpośrednich rozmów mógł przybliżyć przedsiębiorcom, na czym projekt będzie polegał.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że tak i stwierdziła, że dla przedsiębiorców bardzo cennym okazał się cykl edukacyjny (Dolnośląska Akademia Menedżerów CSR). Beneficjent umieścił w nim te elementy, które z punktu widzenia przedsiębiorców okazały się istotne, w tym obszary dotyczące wdrażania. Główny nacisk położono na aspekt praktyczny wdrażania oraz ewaluację, z uwagi na to, że część teoretyczna jest uniwersalna i nieproblematyczna. Pani Barrek dodała, że przedsiębiorcom trudno jest oszacować korzyści wynikającą ze stosowania CSR. Dodatkowo sprawę komplikuje kwestia przełożenia społecznej odpowiedzialności biznesu na sytuację finansową firmy, ponieważ przedsiębiorcę interesuje to, co otrzyma i ile będzie go to kosztowało. **Pani Maria Lewandowska-Mika** dodała, że przedsiębiorcy byli bardzo zainteresowani tym narzędziem edukacyjnym. W dyskusję włączyła się **Pani Aleksandra Królać-Wąsowicz**, która stwierdziła, że przedsiębiorcy byli zainteresowani również pozostałymi elementami narzędzia, które też wspierają współpracę międzysektorową, ponieważ badania fokusowe wskazały, że zarówno sektor organizacji pozarządowych, jak i biznesu nie współgra ze sobą. Dodatkowo badania wstępne wykazały wagę wymiaru samorządów terytorialnych w kontekście braku współpracy i wsparcia samorządów dla działań odpowiedzialnego biznesu. Pani Królać-Wąsowicz stwierdziła, że problem ten dotyczy także współpracy między organizacjami pozarządowymi a biznesem. Dodała, że dzięki badaniom fokusowym Beneficjent dowiedział się, w jaki sposób uszczegółowić elementy narzędzia innowacyjnego, tak aby odpowiadało ono na potrzeby zgłoszone podczas badań ilościowych i jakościowych.





Następnie Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz przeszła do omówienia Regionalnego Programu Wsparcia CSR dla MŚP oraz Organizacji Pozarządowych z Dolnego Śląska, stanowiącego kompleksowe narzędzie wsparcia, składające się z 3 elementów: Dolnośląskiej Akademii Menedżerów CSR, Dolnośląskiej Federacji Przedsiębiorców Społecznie Odpowiedzialnych i Programu Małych Grantów. Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz opowiedziała o pierwszym narzędziu, tj. Dolnośląskiej Akademii Menedżerów CSR.

O drugim narzędziu, tj. Dolnośląskiej Federacji Przedsiębiorców Społecznie Odpowiedzialnych, mówiła **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska**.

Pani Barbara Dziubak zapytała, w jaki sposób są wyłaniany przedstawiciele, którzy mają się szkolić w Akademii Menedżerów.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że na podstawie realizacji badań 117 firm odpowiedziało na ankietę, kolejni 42 przedstawiciele firm przyszli na badania jakościowe. Beneficjent będzie starał się dotrzeć do firm, które już wyraziły jakieś zainteresowanie, chęć, zaangażowały się w jakikolwiek sposób. Natomiast rekrutacja będzie miała charakter otwarty, chociaż Beneficjentowi będzie zależało przede wszystkim na udziale takich osób, które mają świadomość, w jakim cyklu edukacyjnym wezmą udział. Dodała, że Beneficjent chce, aby byli to liderzy, osoby, które będą mogły potem też zmotywować. Beneficjent będzie preferował kadrę zarządzającą, osoby decyzyjne, ponieważ ich wybór będzie miał w dalszej konsekwencji przełożenie na wdrażanie. Pani Barrek mówiąc o procesie rekrutacji, stwierdziła, że będzie to proces złożony, kilkietapowy: od wypełnienia kwestionariusza, ankiety poprzez rozmowę kwalifikacyjną po podjęcie decyzji przez Kapitułę, która ostatecznie zadecyduje, jakie osoby będą uczestniczyć w szkoleniu. Ważna będzie też motywacja.

Pani Barbara Dziubak kontynuowała zadawanie pytań, stwierdzając, że obecnie rozmawiamy o rekrutacji w fazie testu, natomiast w momencie, kiedy to narzędzie miałyby „żyć rynkowo”, po zakończeniu projektu, pytała się, kto miałby prowadzić tę Akademię, kto miałby rekrutować tych przyszłych menedżerów CSR, kto miałby ich szukać.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że bardzo ważna rola spoczywa po stronie organizacji pozarządowych, zaś liderzy organizacji pozarządowych wykazują dużą aktywność i też są bardzo zmotywowani do współpracy z biznesem. Ma też na myśli liderów społeczności lokalnych, czyli takie osoby, które działają i w III sektorze, i w biznesie. Zauważyła, że tu właśnie jest bardzo duży potencjał. Chodzi o uświadomienie, że pewne działania w firmie można podejmować w sposób systemowy, planowany, nie tylko za pomocą narzędzi „miękkich”, ale też „twardych”. **Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz** dodała, że jest to kolejne narzędzie, które być może stanie się operatorem takiej Akademii. Dodała też informacje o materiałach skierowanych zarówno do uczestnika, jak i dla trenera, który będzie mógł, zapoznając się z bardzo dokładną charakterystyką dydaktyczną, metodami, dowiedzieć się, jak przeprowadzić takie szkolenie. Materiały zawierają opis poszczególnych case-ów, łącznie z informacją jak funkcjonować w grupie.

Pani Barbara Dziubak zapytała, czy Beneficjent będzie szczegółowo prezentował to narzędzie. Pani Dziubak zwróciła uwagę, że Członkowie sieci otrzymali Strategię drogą mailową, jednak załączniki, ze względu na ich dużą objętość, nie były przesyłane. Zauważyła, że Członkowie sieci nie zgłaszali się też po materiały do sekretariatu. W związku z powyższym, Pani Dziubak poprosiła, aby Beneficjent wskazał, gdzie zawarta jest koncepcja prowadzenia zajęć, ponieważ w materiałach tych trudno się odnaleźć.



Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że materiały są obszerne, zaś koncepcja oparta jest przede wszystkim na metodzie warsztatowej, analizie przypadków, case-ów, pracy na określonych problemach. Cykl edukacyjny zawiera trzy moduły, które są wpisane na początku listy w program cyklu edukacyjnego. Dodała, że tam też znajduje się streszczenie ogólnej koncepcji, problematyki, zawarte są kwestie, które będą poruszane w poszczególnych modułach.

Pani Barbara Dziubak jeszcze raz podkreśliła, że bardzo ciężko jest się w tych materiałach odnaleźć.

Pan Piotr Kłag odnosząc się do stwierdzenia Pani Małgorzaty Barrek, dotyczącego bardzo dużego zainteresowania ze strony organizacji pozarządowych współpracą z biznesem, zapytał, czy już w momencie badania rynku padła ze strony przedsiębiorców jakaś deklaracja oddelegowania pracownika, a jeżeli tak, to jakiego pracownika. Pan Kłag dodał, że ma na myśli wykreowanie lidera, gdyż lidera ze strony organizacji pozarządowej będziemy mieli, to będą trenerzy, ale czy Beneficjent wie i ma deklaracje, ile osób i z jakich konkretnych przedsiębiorstw byłoby oddelegowanych, a także kto to będzie, czy kadrowy, czy specjalista od HR.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że na początku została powołana Rada programowo-konsultacyjna. Na spotkanie konsultacyjne przychodzili przedstawiciele kadry zarządzającej, właściciele, prezesi zarządu. Dodała, że nie oni będą uczestniczyli w tym cyklu edukacyjnym, ale będzie to osoba odpowiedzialna za rozwój firmy, sprawy kadrowe, osoba decyzyjna, zarządzająca. Pani Barrek zwróciła uwagę, że sytuacja małego przedsiębiorstwa jest inna niż średniego. Inna jest też logika przekładania koncepcji i narzędzi zarządzania w małym przedsiębiorstwie, inna w średnim. Pani Barrek stwierdziła, że Beneficjentowi udało się już dotrzeć do takiej grupy przedsiębiorców. Zauważyła też, że poprzez nawiązanie kontaktów, konsultacje, rozmowy, negocjacje, jak również dopytywanie, Beneficjent ma łatwiejszy dostęp do firm, które są zrzeszone.

Pan Piotr Kłag jeszcze raz ponowił pytanie o deklaracje, odnośnie 20 liderów, czy pracodawca złożył konkretną deklarację, że oddeleguje takie osoby i ile tych osób będzie.

Pani Maria Lewandowska-Mika odpowiedziała, że nie było potrzeby, aby na poziomie badania padła deklaracja udziału. W całości badania blisko 50% osób - respondentów (os. zarządzające firmą) potwierdziło zainteresowanie szkoleniem, działaniami z obszaru CSR. Pozostałe 50% zostało oddelegowanych - osoby kompetentne, jeśli chodzi o działania CSR, które też miały podjąć współdziałania z Beneficjentem w zakresie działań edukacyjnych.

Pani Anna Piwowar (Politechnika Wrocławska) odniosła się do sposobu rekrutacji. Stwierdziła, że Beneficjent omawiając sposób rekrutacji do Akademii Menedżerów CSR, twierdzi, że będą to osoby decydujące, zarządzające, czy też oddelegowane przez kadrę zarządzającą, zaś w opisie sposobu rekrutacji, w charakterystyce tych osób, na str. 14 Strategii, umieszczono inny zapis. Mowa jest o otwartym mailingu.

Pani Maria Lewandowska-Mika potwierdziła, że Pani Małgorzata Barrek powiedziała, że będzie to rekrutacja otwarta, zaś Pan Przewodniczący zapytał tylko o deklarację osób, które ewentualnie chciałyby wziąć udział w edukacji. **Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz** dodała, że na następnych stronach Strategii, gdzie mowa jest o odbiorcach trzech poszczególnych narzędzi, zawarto podział odbiorców na poszczególne narzędzia.



Pani Barbara Dziubak zauważyła, że należałoby doprecyzować profil stanowiskowo-kompetencyjny takiego przyszłego menedżera, wskazując, że nie jest to po prostu przedstawiciel MŚP i określić, jaką powinien on pełnić funkcję w swojej organizacji, tak aby mógł zostać skutecznym liderem CSR i w przyszłości rekrutował właściwe osoby.

Pani Iwona Machoń-Pluszczewska stwierdziła, że jest to koncepcja początku takiego zadania, aby CSR na Dolnym Śląsku „postawić na nogi”, dlatego Beneficjent zdecydował, że skieruje takie zadania do osób decyzyjnych, co nie znaczy, że chce pominąć inne osoby, które chciałyby się w tym kierunku kształcić i zdobywać kwalifikacje.

Następnie **Pani Małgorzata Barrek** opowiedziała o grupie odbiorców i zagrożeniach. Zwróciła szczególną uwagę na sposób docierania z informacją i stwierdziła, że Beneficjent nie może ograniczyć się tylko do firm, które ma w Bazie danych i które brały udział w badaniach, ponieważ to jest projekt otwarty i Beneficjent musi docierać z informacją do każdego potencjalnie zainteresowanego udziałem.

Pani Anna Piwowar zauważyła, że stwierdzenie, że będzie to otwarty mailing jest niespójne z odelegowaniem przez kadrę zarządzającą, zatem warto dodać, że będzie to otwarty mailing oraz sugestie kadry zarządzającej firmy.

Pani Maria Lewandowska-Mika dodała, że mailing będzie ogólny do wszystkich. Rekrutacja jest kilkuetapowa, jednym z etapów będą rozmowy. Strategia nie opisuje dokładnie całej rekrutacji projektu, podstawowe informacje są zawarte w odpowiednich jej miejscach, zaś otwarty mailing nie wyklucza rekrutacji nastawionej na określonych odbiorców.

Następnie **Pan Zbigniew Szczypiński** (Związek Pracodawców Dolnego Śląska) mówił o demokracji w małych firmach i stwierdził, że oferta powinna być kierowana do właścicieli firm, bo pracownik sam nie zrobi, w przedsiębiorstwie decyzje podejmuje jego właściciel. Dodał, że są to też firmy rodzinne.

Dalej prezentację kontynuowała **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska**, opowiadając, jak będzie wyglądała Akademia Menedżerów CSR po zakończeniu projektu, co będzie dalej działać i stwierdziła, że odpowiedzią na to pytanie jest drugie narzędzie, czyli Dolnośląska Federacja. Podkreśliła, że chodzi o taką instytucję, taki twór, który będzie pielęgnował to, co zainicjowano Akademią i będzie jednocześnie aktualizować narzędzia. Dodała też, że Dolnośląska Federacja będzie miała za zadanie nie tylko integrować środowisko przedsiębiorców, ale też spełniać rolę edukacyjną. Podkreśliła, że na tym właśnie polega trwałość projektu. **Pani Małgorzata Barrek** dodała, że chodzi o to, żeby sprawić, aby przedsiębiorcy zaangażowali się w Federację, w taki sposób stworzyć jej struktury, aby zaczęła funkcjonować samodzielnie.

Pan Piotr Kłag zadał pytanie o to, jakie Beneficjent przewiduje finansowanie lub instytucjonalne umocowanie Federacji, już po zakończeniu projektu, kiedy Federacja będzie działała samodzielnie, np. za 2 lata.

Pani Iwona Machoń-Pluszczewska odpowiedziała, że Beneficjent ma wizję, co się będzie działo za 3-4 lata.





Pan Piotr Klag zapytał, jaka to jest wizja, konkretnie, pod względem finansowania i instytucjonalnie.

Pani Iwona Machoń-Pluszczewska odpowiedziała, że jeżeli Beneficjent będzie miał wykształconych i przygotowanych liderów, to oni też przygotują przedsiębiorców do tego, aby łatwiej im było pozyskać fundusze. Dodała, że o to przecież właśnie chodzi w społecznej odpowiedzialności biznesu, aby przedsiębiorstwa wiedziały, jak pomagać społeczności. Chodzi o zbudowanie strategii. Strategia to są cele, działania, to sposoby pozyskiwania funduszy. Chodzi o nauczenie przedsiębiorców zarządzania CSR. **Pani Maria Lewandowska-Mika** dodała, że aby przedsiębiorcy funkcjonowali w ramach Federacji, muszą widzieć swoje cele i swoje interesy w tej Federacji. To ma być takie ciało, które będzie rzecznikiem przedsiębiorców społecznie odpowiedzialnych, to mają być organizacje, które będą lobbować na rzecz działań CSR wobec innych sektorów, i nie tylko edukacja tutaj będzie wchodzić w grę. **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska** uzupełniła informację, dodając, że Dolnośląska Federacja będzie miała zadanie opiniotwórcze i wspomagające te instytucje, które są na „początku drogi”, czyli to będzie takie miejsce, gdzie można uzyskać doradztwo.

Pan Piotr Klag kontynuował zadawanie pytań i tym razem zapytał, pod czyimi auspicjami będzie funkcjonowała Federacja po zakończeniu projektu.

Pani Iwona Machoń-Pluszczewska odpowiedziała, że w trakcie realizacji projektu jest to Lider projektu, a potem Federacja sama musi podołać temu wyzwaniu.

Pani Barbara Dziubak zadała pytanie, czy tych wskazanych w projekcie 20 menedżerów CSR stanowi załączek Federacji.

Pani Iwona Machoń-Pluszczewska odpowiedziała, że Beneficjent nie chce zawęzić się tylko do tej grupy. **Pani Maria Lewandowska-Mika** dodała, że jest zapewnienie ze strony partnerów współpracujących w projekcie, że zaangażują się i pomogą w tworzeniu struktur Federacji, i to oni właśnie będą takim liderami. A docelowo, to jej członkowie będą decydować o sposobie finansowania, czy to będą składki, czy też będą ubiegać się o dofinansowanie.

Pani Barbara Dziubak dalej pytała, czy Beneficjent badał, jakie są szanse „przeżycia” tej Federacji, jakie są szanse inkubacji takiego ciała i czy takie ciała były tworzone na Dolnym Śląsku oraz po co tworzyć takie ciało na Dolnym Śląsku, jeżeli istnieje Forum Odpowiedzialnego Biznesu.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że Beneficjent stwierdził to na podstawie badań, literatury. Nie ma takiej organizacji z otoczenia wsparcia biznesowego, która oferowałaby wsparcie dla MŚP z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu. Forum Odpowiedzialnego Biznesu nie funkcjonuje na Dolnym Śląsku, pojawia się na tym obszarze jedynie sporadycznie. FOB działa głównie w województwie mazowieckim i jest nastawione na duże zagraniczne firmy, nie kieruje swych działań do MŚP.

Pani Barbara Dziubak zapytała, dlaczego organizacje istniejące na Dolnym Śląsku nie podejmują takich działań edukacyjnych i popularyzatorskich w zakresie CSR, skoro stwierdzają, że istnieje potrzeba istnienia takiej organizacji.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że Dolnośląska Izba Gospodarcza nie jest zainteresowana tego typu działaniami. Beneficjent otrzymał jednak pozytywny sygnał o potrzebie powstania



organizacji wspierającej biznes w obszarze CSR i dodała, że jako Lider nie może narzucać sposobu finansowania, czy struktury organizacyjnej takiej organizacji. Beneficjent ma wizję, misję, myśli o przedsięwzięciu strategicznie, jednak ostateczny kształt Federacji będzie zależał od samych przedsiębiorców. Stwierdziła też, że Beneficjent będzie starał się stworzyć taką strategię rozwoju tej Federacji, aby finansowała się ona samodzielnie po zakończeniu projektu.

Następnie głos zabrała **Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz**, stwierdzając, że ostatnia część prezentacji poświęcona będzie budowaniu partnerstw i małym grantom.

Pani Magdalena Kowalczyk-Marcinkowska zadała pytanie o rozliczanie projektów, o przepływy finansowe pod kątem kwalifikowalności.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz odpowiedziała, że regulamin małych grantów bardzo jasno określa przepływy finansowe, m. in. ze względu na kwestię wystąpienia pomocy publicznej. Ten mały grant zostaje przyznany organizacji pozarządowej. Regulamin precyzyjnie określa, na jakie działania mogą zostać przekazane środki, jest w nim katalog kosztów, które mogą być poniesione, a które nie.

Pani Magdalena Kowalczyk-Marcinkowska dalej pytała o rozliczanie grantobiorców, czy to jest taki grant bez kontroli i czy kwestia rozliczania jest zawarta w materiałach.

Pani Barbara Dziubak pytała również, czy grant jest rozliczany na podstawie rzeczywistych wydatków, np. faktur i czy jest określone, jakiego typu koszty mogą być ponoszone.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że tak. Maksymalna kwota to 5 tys. zł i stwierdziła, że nie ma potrzeby mnożyć niepotrzebnych formalności. Dodała, że Beneficjent będzie zwracał uwagę na jakość i racjonalność działań pod kątem budżetu.

Następnie **Pani Maria Lewandowska-Mika** podkreśliła wagę partnerstwa i dialogu między sferą biznesu i III sektorem.

Kolejna **Pani Anna Piwowar** zapytała, czy istnieje możliwość, aby jedna organizacja pozarządowa zawarła kilka umów partnerskich i otrzymała np. 10 grantów.

Pani Małgorzata Barrek odpowiedziała, że nie, zaś **Pani Lewandowska-Mika** dodała, że jedna organizacja składa jeden projekt.

Pan Artur Mazurkiewicz kontynuował prezentację, opowiadając o partnerstwie z punktu widzenia biznesu.

Następnie Przewodniczący RST **Pan Piotr Kłag** poprosił o zabranie głosu i wyrażenie opinii przez ekspertkę oceniającą Strategię wdrażania projektu innowacyjnego, **Panią Małgorzatę Pawłowską**. Pani ekspert przedstawiła swoją opinię wraz z uzasadnieniem i rekomendacją zatwierdzenia warunkowego Strategii, pod warunkiem wprowadzenia wskazanych w opinii zmian. Należy też zauważyć fakt, że Pani Małgorzata Pawłowska bardzo czynnie uczestniczyła w dyskusji toczącej się od samego początku prezentacji Strategii, rozmawiając m. in. z Przewodniczącym Panem Piotrem Kłagiem nt. korzyści, w tym korzyści finansowych dla firm, wynikających z realizacji działań CSR.



O godz. 11.33 salę obrad opuścił **Pan Andrzej Pałys** (członek RST).

W trakcie prezentowania opinii Pani ekspert toczyła się żywa dyskusja. Głos zabierali m. in. Przewodniczący **Pan Piotr Kłag**, **Pan Artur Mazurkiewicz** i **Pani Małgorzata Barrek**, m. in. nt. kosztów projektu, obszaru CSR, zasad empowermentu.

O godz. 11.55 Przewodniczący RST **Pan Piotr Kłag** zarządził 10 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący RST **Pan Piotr Kłag** zapowiedział dyskusję nad zatwierdzeniem Strategii w kształcie, w którym została złożona, zatwierdzeniem warunkowym, odrzuceniem Strategii – podjęcie uchwały.

Pierwszą pytanie zadała **Pani Anna Piwowar** i skierowała je do Pani ekspert. Pytanie dotyczyło działań włączających do głównego nurtu polityki oraz tego, czy działania te są wystarczające.

Pani ekspert **Małgorzata Pawłowska** odpowiedziała, że tak. Stwierdziła, że produkt jest uniwersalny, może być zastosowany przez każdą firmę. Dlatego działania włączające powinny być szerokie i niespecyficzne, takie jak np. internet, prasa.

Pani Anna Piwowar nawiązując do poprzedniego pytania, odniosła się do niewłaściwej wg niej nazwy grupy roboczej. Beneficjent napisał o stworzeniu grupy roboczej ds. włączania do głównego nurtu i upowszechniania polityki, natomiast prawidłowa nazwa powinna brzmieć: grupa robocza ds. upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki. Zastanawiała się, czy jest to błąd literowy, czy Beneficjent traktuje działania upowszechniających i włączające jako jedno. Pani Piwowar poprosiła o doprecyzowanie. Pytała też, kto będzie wchodził w skład grupy roboczej. W Strategii jest mowa o tym, że główną rolę odegrają sieci tematyczne, uczelnie, politycy. Nie widać jednak, jakie to będą działania, w których zaangażowani będą przedstawiciele ww. instytucji.

Pani Małgorzata Barrek powiedziała, że w punktach 6 i 7 Strategii są opisane działania upowszechniające i działania włączające. Dodała, że jeśli chodzi o włączanie do głównego nurtu, to nacisk głównie położono na charakter horyzontalny z racji samego produktu i jego charakteru.

Następnie głos zabrał **Pan Jan Kamiński** (Kuratorium Oświaty we Wrocławiu), który zwrócił uwagę na fakt, że jeżeli Beneficjent nie wdroży tego projektu teraz, to on za parę lat „sam się wdroży”. Sytuacja gospodarcza to spowoduje. Zadał też pytanie, czym różni się badanie ankietowe od fokusowego oraz poprosił o przykład innowacyjnego rozwiązania edukacyjnego. Na pytanie dotyczące badań odpowiedzi udzieliła **Pani Małgorzata Barrek**, wyjaśniając, że badanie ankietowe jest badaniem ilościowym, polegającym na udzieleniu przez respondentów odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie, przy czym jego zadaniem jest zbadanie poziomu wiedzy. Natomiast badanie fokusowe jest metodą jakościową; to zogniskowany wywiad grupowy polegający na zebraniu opinii jakościowych (postawy, świadomość, nastawienie, poglądy respondentów), i co ważne, pozwala on na interakcję. Natomiast na drugie pytanie odpowiedziała **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska**, wskazując, że innowacyjne rozwiązanie edukacyjne to właśnie Regionalny Program Wsparcia dla Przedsiębiorców Małego i Średniego Sektora oraz Organizacji Pozarządowych, to cały przedstawiony przez Beneficjenta koncept.



Kolejna w dyskusji głos zabrała **Pani Mirosława Hamera** (Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych), przedstawiając kilka sugestii dotyczących produktu. Stwierdziła, że o ile materiały dotyczące Akademii Menedżerów CSR są bardzo rozbudowane, to jednak brakuje paru elementów przy opisie małych grantów. Stwierdziła, że jest wniosek i regulamin, jednak brak w opisie rezultatów, czy też efektów, brak gotowego prostego sprawozdania, brak kryteriów oceny, brak procedury, jak taki wniosek będzie wyglądał, kto potem będzie mógł skorzystać z produktu i zastosować go samodzielnie. Jeśli chodzi o Akademię, Pani Hamera zauważyła też bałagan w dokumentach, brak numerów stron, brak możliwości zorientowania, w którym jest się module (każdy segregator zawiera program od początku), wreszcie brak konspektu, jak takie szkolenie ma być przeprowadzone. Pani Hamera zwróciła uwagę na kwestię praktycznego zastosowania modułów przez trenera (indywidualne, samodzielne, wybiórcze). Jest program, są przykłady, jednak bardzo dużo pracy przed takim trenerem, pracy twórczej, dodała. Pani Hamera stwierdziła też, że dobrze byłoby, aby ten produkt był już kompletny, zawierał spis treści i instrukcję obsługi, taki „krok po kroku”, po to, by trener w krótkim czasie mógł się przygotować. Stwierdziła też, że nie powinno być załączników w języku angielskim, zaś slajdy są mało widoczne i za dużo w nich treści.

W trakcie dyskusji Przewodniczący RST **Pan Piotr Klag** ogłosił, że jeden członków RST z prawem do głosu, Pan Andrzej Pałys, opuścił Posiedzenie RST przed głosowaniem. Pojawiła się wątpliwość, czy jest na sali quorum uprawnione do głosowania. Z uwagi jednak na to, że po przeliczeniu ilości osób będących członkami RST, obecnych na Posiedzeniu został spełniony wymóg, o którym mowa w §9 pkt.2 *Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej dla województwa dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*, Przewodniczący RST podjął decyzję o przeprowadzeniu głosowania.

Kolejna głos w dyskusji zabrała **Pani Urszula Załuska** (Dobre Kadry. Centrum badawczo-szkoleniowe Sp. z o.o.) i zapytała, czy szkolenia w ramach Akademii będą objęte pomocą publiczną.

Pani Barbara Dziubak wyjaśniła, na czym polegają w PO KL szkolenia z pomocą publiczną i bez pomocy publicznej oraz dodała, że w ramach szkoleń z pomocą publiczną pracownicy mają przynieść korzyść przedsiębiorcy, mają dostarczyć firmie wiedzę.

Pani Małgorzata Barrek i **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska** stwierdziły, że będą to szkolenia nieobjęte pomocą publiczną.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz dodała, że cykl edukacyjny dopasowuje kwalifikacje zawodowe i umiejętności pracowników do zachodzących zmian na rynku pracy. To mają być szkolenia bez pomocy publicznej. Chodzi o wykształcenie liderów, którzy ideę CSR będą propagować i to nie tylko we własnej firmie.

Pani Barbara Dziubak zapytała, czy zamierzonym efektem Akademii Menedżerów CSR nie było właśnie wdrażanie CSR w firmie.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz odpowiedziała, że chodzi o wdrożenie koncepcji CSR na Dolnym Śląsku, tak aby koncepcja ta stała się bardziej zrozumiała i dostępna dla tego, kto potem będzie lobbować na rzecz CSR.



Następny głos w dyskusji zabrał Przewodniczący **Pan Piotr Klag**, pytając, czy Beneficjent ma pewność, że przepływy finansowe i kwalifikowalność będą w świetle PO KL prawidłowe oraz jakim dokumentem finansowo-księgowym w ramach projektu Beneficjent dysponuje.

Przedstawicielki Beneficjenta odpowiedziały, że Beneficjent prowadzi pełną księgowość.

Pan Jan Kamiński zadał pytanie dotyczące rozumienia pojęcia „corporate”, stwierdzając, że nazwa wskazuje, iż CSR jest dla korporacji.

Wspólnej odpowiedzi udzieliły przedstawicielki Beneficjenta oraz ekspert Pani Małgorzata Pawłowska, podkreślając, że pojęcie to odnosi się do firmy, a nie tylko do korporacji i należy traktować je przymiotnikowo.

Pani Barbara Dziubak prowadziła dyskusję z **Panią Małgorzata Barrek** nt. materiałów dla trenera i uczestnika oraz konieczności doprecyzowania tego, kim jest „trener”, a kim „uczestnik” w tych materiałach. W konkluzji, Pani Dziubak stwierdziła, że na początku zrekrutowanych zostanie 20 liderów, którzy zostaną przeszkoleni jako uczestnicy, korzystając z materiałów dla uczestnika, a potem mogą zostać liderem CSR i korzystać z materiałów dla trenera.

Pani Iwona Machoń-Pluszczewska stwierdziła, że Beneficjent tworzy narzędzia możliwe do wykorzystania przez osoby, które będą chciały z niego skorzystać. **Pani Barbara Dziubak** dodała, że takie narzędzie powinno być replikowalne. Jednak stwierdziła, że na razie mamy do czynienia z materiałami dla trenera i materiałami dla uczestnika. Dalej kontynuowała, mówiąc, że część to materiały do czytania, część prezentacje (często skopiowane z innych prezentacji bez wskazania autora, z błędami merytorycznymi). Zauważyła, że tak naprawdę są to materiały szkoleniowe, a nie narzędzia wskazujące, jak poprowadzić Akademię Menedżerów CSR, czyli jaki powinien być profil trenera, jaki uczestnika, jak zrekrutować trenera, jak uczestnika, jak zorganizować szkolenie (technicznie, logistycznie). Pani Dziubak podkreśliła, że to jest tylko część narzędzia, materiały, które trener sam sobie musi ułożyć. Koncepcja jest niedookreślona. To są materiały szkoleniowe, a nie Akademia jako całość. Pani Dziubak zwróciła też uwagę na to, że nie wie, jak ma podejść do strategii testowania, bo nie wie, co będzie testowane. Zauważyła, że w związku z powyższym, należy wyjaśnić, kto jest „trenerem”, kto „uczestnikiem”, zaznaczyć, że role mogą być zamienne. Pani Dziubak podkreśliła też, że oczekiwałaby, iż moduł poświęcony kwestii, jak praktycznie wdrożyć rozwiązanie CSR w swojej firmie, będzie takim przewodnikiem, ścieżką postępowania; nie tyle „co” zrobić, ale „jak” to zrobić. Dodała też, że poruszanie się po zawartości 5 segregatorów bez spisu treści, przekładek i obsługi technicznej jest bardzo trudne. Pani Dziubak podkreśliła niezbędność „instrukcji obsługi”.

Pani Anna Piwowar nawiązała jeszcze do opisu przebiegu testowania, gdzie jest mowa o warsztatach i doradztwie. Zapytała, jaki charakter ma to doradztwo, dla osoby czy dla firmy.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz odpowiedziała, że dla osób.

Pani Anna Piwowar upewniła się, czy dla osób, dla ich ścieżki rozwoju i ponownie nawiązała do kwestii doradztwa dla firm i pomocy publicznej.



Na zakończenie dyskusji ekspert **Pani Małgorzata Pawłowska** stwierdziła, że należy j raz jeszcze prześledzić projekt i dokładnie przyjrzeć się każdemu działaniu pod kątem możliwości wystąpienia pomocy publicznej

Przed przystąpieniem do głosowania i odczytania wersji uchwał, Przewodniczący RST **Pan Piotr Kłag** odniósł się do zapisu opinii warunkowej. Z uwagi na to, że do opinii warunkowej sformułowanej przez Panią ekspert Małgorzatę Pawłowską doszły dodatkowe kwestie, stanowiące rekomendację RST, Przewodniczący RST podjął decyzję o przeprowadzeniu głosowania w pierwszej kolejności i stwierdził, że jeżeli w wyniku głosowania Strategia zostanie przyjęta warunkowo, podczas posiedzenia nastąpi wspólne jej doprecyzowanie.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący RST **Pan Piotr Kłag** odczytał trzy wersje uchwały: **w sprawie oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”, realizowanego w ramach Priorytetu VIII komponentu regionalnego PO KL przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych.**

W głosowaniu udział wzięli wszyscy uprawnieni i obecni na sali obrad członkowie (8 osób). Za zatwierdzeniem warunkowym strategii wdrażania głosowali wszyscy członkowie RST uprawnienie do głosowania (8 osób). W głosowaniu nie wzięli udziału członkowie RST będący przedstawicielami RO EFS (RCWIP) - Pani Małgorzata Malec, RCWIP – Pani Mirosława Hamera oraz Beneficjenta – Pani Maria Lewandowska – Mika (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych), ze względu na powiązania z Beneficjentem.

W wyniku głosowania przyjęto uchwałę **w sprawie warunkowej opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”, realizowanego w ramach Priorytetu VIII komponentu regionalnego PO KL przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych.**

Po przegłosowaniu członkowie RST wspólnie ustalili kwestie stanowiące rekomendacje RST w sprawie opinii warunkowej projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”, realizowanego w ramach Priorytetu VIII komponentu regionalnego PO KL przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych. Przewodniczący RST **Pan Piotr Kłag** poinformował członków RTS o tym, że wspólnie ustalone rekomendacje RST wraz z opinią Eksperta Pani Małgorzaty Pawłowskiej zostaną wpisane do Uchwały wraz z uzasadnieniem i przekazanie członkom RST obiegiem mailem. (Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Następnym punktem obrad było zaprezentowanie projektu Strategii Działania RST na 2012 r. O projekcie Strategii opowiedziała **Pani Edyta Jewtuch**, nawiązując jednocześnie do wykonania Strategii za 2011 r. (Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Na zakończenie **Pani Barbara Dziubak**, odnosząc się do projektu Strategii RST na 2012 r. zwróciła uwagę na terminy poszczególnych planowanych działań RST w kontekście rozstrzyganych właśnie konkursów 2011 r.

Pan Piotr Kłag zakończył IV posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego, dziękując uczestnikom za przybycie na spotkanie.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

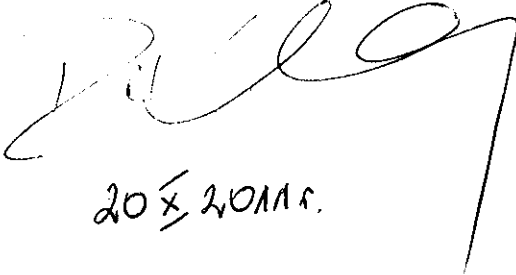


**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Województwa Dolnośląskiego



20 X 2011 r.

Sporządziła:

Edyta Jewtuch

Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej





**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RST WD
Z DNIA 27 września 2011 r.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
2. Prezentacja strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”.
3. Uchwała nr 10/2011 RST WD w PO KL z dnia 27 września 2011 r. w sprawie warunkowej opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa – projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”, realizowanego w ramach Priorytetu VIII komponentu regionalnego PO KL przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych.
4. Prezentacja pn. „Strategia działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach PO KL na rok 2012”.





Załącznik nr 1
do protokołu z czwartego posiedzenia
RST WD
z dnia 27 września 2011 r.

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa
Dolnośląskiego:**


1. Dziubak Barbara (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
2. Kowalczyk-Marcinkowska Magdalena (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
3. Pańczyk Edyta (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
4. Kłag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
5. Pałys Andrzej (Urząd Miasta Zgorzelec)
6. Kamiński Jan (Kuratorium Oświaty we Wrocławiu)
7. Rudolf-Niewojt Natalia (Polska Izba Firm szkoleniowych)
8. Szczypiński Zbigniew (Związek Pracodawców Dolnego Śląska)
9. Malec Małgorzata (Regionalne Ośrodki EFS)
10. Piwowar Anna (Politechnika Wrocławska)
11. Lewandowska-Mika Maria (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
12. Załuska Urszula (Dobre kadry. Centrum badawczo – rozwojowe sp. z o.o.)
13. Hamera Mirosława (Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych)
14. Barrek Małgorzata (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
15. Królak-Wąsowicz Aleksandra (Fundacja „Krzyżowa” dla Porozumienia Europejskiego)
16. Machoń-Pluszczewska Iwona (Fundacja „Krzyżowa” dla Porozumienia Europejskiego)
17. Mazurkiewicz Artur (Heapmail Internet Solutions Sp. z o.o)

Eksperci:

1. Małgorzata Pawłowska

Przedstawiciele IP:

1. Justyna Leśkiewicz (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego),
2. Edyta Jewtuch (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego),
3. Aleksander Janicki (Dział Wdrażania Priorytetu VIII Wydziału Wdrażania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego).


20 X 2011 r.

